

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 24. 5. 2010

**Jméno a příjmení studenta:**

Petra HLUŠTÍKOVÁ

**Obor:**

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

Mgr. Petra Karvánková

## POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

**Název práce:** METODIKA VÝUKY PRVOUKY A VLASTIVĚDY REGIONU NA PŘÍKLADU RAKOVNICKA

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je vhodně strukturována, s logickou posloupností a má adekvátní rozsah. Stěžejní částí práce je didaktický materiál – „Putování Rakovnickem – učebnice pro 4. a 5. třídy ZŠ“, doplněný o pracovní listy a metodickou příručku pro učitele.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Vzhledem k tématu práce využila autorka adekvátní metodické postupy. Na základě analýzy zdrojové literatury vytvořila vlastní výukovou příručku. Samotný výukový materiál byl vytvořen s aplikací MO Publisher 2007.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou je poměrně dobrá zejména ve fyzickogeografické části práce, socioekonomická charakteristika mohla být zpracována kvalitněji, s využitím více odborných zdrojů. Avšak u tohoto bodu je důležitá skutečnost, že autorka nestuduje přímo geograficky zaměřený studijní obor.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka víceméně dobře, až na některé nedostatky v socioekonomické charakteristice regionu, řešila danou problematiku a shromáždila základní informace týkající se regionu Rakovnicka, které následně uplatnila při tvorbě vlastního výukového materiálu.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

		<b>C</b>	
--	--	----------	--

Autorce se podle mého názoru podařilo shromáždit obsáhlý materiál, který převedla do didaktického materiálu. Avšak vytvořená didaktická pomůcky měla být zpracována mnohem kvalitněji a propracovaněji. Ocenila bych větší promyšlenost, hravost a pestrost v rámci celého učebního textu, který na mě působí, z mého pohledu, v současné podobě poměrně chladně, a dojmem nedostatečné vypracovanosti.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

	<b>B</b>		
--	----------	--	--

Stylistická forma práce je poměrně dobrá, avšak místy se objevuje nesrozumitelný slovosled či překlepy.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

	<b>B</b>		
--	----------	--	--

Grafická úroveň práce není moc dobrá, především kvalita z internetu převzatých obrázků a map je místy velmi špatná (rozmazané obrázky, nečitelné mapy). Objevují se rovněž mapy území, bez geografického zařazení k větším územním celkům a základních kompozičních prvků mapy, které jsou tzv. „nic neříkající.“

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

I přes výše uvedené nedostatky, si myslím, že práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Je pokračováním další z řady diplomových prací věnovaných výuce místních regionů na I. st. ZŠ. Práci, vzhledem k výše uvedenému, hodnotím stupněm dobře.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Petra Karvánková v. r.

V Českých Budějovicích dne 24. 5. 2010

.....

Podpis