

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Heřmanová Martina

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Aprobace: učitelství primární školy

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Vedoucí diplomové práce

Datum odevzdání posudku: 27. 4. 2010

Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Víme, co jíme?
(téma)

Předložená diplomová práce s názvem Víme, co jíme? čítá celkem 88 stran textu a 9 stran příloh, které jsou tvořeny především tabulkami a ukázkou vyplněných didaktických testů. Práce je členěna do obvyklých kapitol a cituje celkem 13 literárních a 10 internetových použitých on-line zdrojů.

Cílem diplomové práce bylo pomocí navrženého didaktického testu zjistit úroveň znalostí ze zdravé výživy u žáků 8. a 9. tříd vybraných základních škol v Jihočeském regionu (ZŠ Chlum u Třeboně, ZŠ Suchdol nad Lužnicí a ZŠ Kubatova České Budějovice).

Literární část práce podává obecné informace o zdravé výživě člověka, především pak o ovoci a zelenině a jejich obsahových látkách jako nezbytné součásti našeho jídelníčku, dále se zaměřuje na ostatní potraviny, potravinová aditiva a potravinové alergie. Malý díl je zde věnován obecným informacím o didaktických testech a jejich tvorbě. Tato kapitola mohla být dle mého názoru rozpracována více. V literárním přehledu se opakují stále tytéž publikace, určitě by mohl být rozsah literárních zdrojů širší.

V kapitole metodika práce autorka popisuje, jak postupovala při tvorbě didaktického testu, test je zde přiložen i s přehledem bodování. Test tvoří celkem 15 otázek s možností různých způsobů odpovědí. Zde je zajímavé bodování pomocí strhávání bodů, které není tak často používané v podobných typech testování. Test vyplnilo celkem 169 žáků ZŠ.

Výsledky vyhodnocení didaktických testů autorka zpracovala do tabulek a grafů a doplnila slovním komentářem. Tabulky jsou dle mého názoru číselně předimenzované, stačilo by dílčí výsledky nějak souhrnně a přehledně zohlednit. Podobně je to s některými grafy.

V závěru práce autorka shrnuje výsledky práce a zdůrazňuje, které otázky a proč dělaly žákům největší problémy a které naopak. Výsledky práce jsou zajímavé, v dnešní době médií, kde se zdravému životnímu stylu a tedy i stravování věnuje dostatek prostoru a jistě i škola v tomto směru plní svou funkci, nejsou v některých oblastech znalosti žáků dostačující. Určitě by bylo dobré v testování dále pokračovat a věnovat tomuto tématu více prostoru, jak píše autorka v závěru.

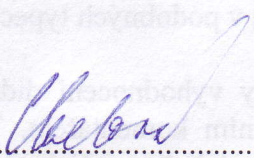
K obhajobě diplomové práce mám tyto připomínky a dotazy:

- U velkých tabulek, které se nevešly na jednu stranu, je třeba napsat na začátek další strany pokračování tabulky č... a pak pokračovat tabulkou.
- V závěru práce uvádíte, že lepší výsledky měly přece jenom žákyně než žáci, ale to je myslím i obecný předpoklad, že se děvčata zajímají o zdravou výživu více než chlapi.
- Měli žáci obecně problém s určením lilku vejcoplodého (u otázky č. 8)?
- Byla nějaké zpětná vazba ve školách, kde testování probíhalo? Např. zda byli s výsledky seznámeni učitelé?

Předložená diplomová práce nemá výraznější obsahové a formální nedostatky. Cíle práce byly splněny. Přesto jako vedoucí diplomové práce si neodpustím vytknout autorce její liknavost při řešení diplomové práce, na hlavní praktické části práce autorka začala intenzivně pracovat až v únoru a v březnu 2010 (jak je patrné z metodiky práce), tzn. krátce před termínem odevzdání diplomové práce.

I přes výše uvedené připomínky diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře


.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 27.4.2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhově
--------------------	---------	-------------	-------	----------