

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Datum odevzdání posudku:** 17.5.2010

**Jméno:** Zbyňek Vácha

**Obor:** Zeměpis - Biologie

**Oponent diplomové práce:**

Mgr. Jiří Ryppl

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Fyzickogeografická charakteristika regionu Milevsko se zaměřením na problematiku geohazardů a přírodních rizik v území

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Rozsah a struktura práce je vyvážená bez větších nedostatků.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A			
---	--	--	--

Autor si stanovil ve své práci jasné cíle a k jejich splnění použil vhodnou metodiku práce. Bylo by vhodné metodiku práce více rozepsat.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Za nešťastné považuji odkazy na obrázky. Není při odkazu uvedeno na jaké stránce se příslušný obrázek nachází (ne vždy je na stejné stránce, kde je o obrázku zmínka), to činí grafické přílohy nepřehledné. Ne vždy citovaná literatura je uvedena v závěrečném seznamu (např. Kossl, 1999 na str.55)

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Student prokázal schopnost samostatné práce (práce v terénu, zpracování jednoduchých mapových příloh v prostředí GIS) a jejich aplikaci na řešený problém.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Autor vypracoval vlastní management případových studií. Jde již pouze o zrealizování případových studií v praxi.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

	B		
--	---	--	--

Občas se vyskytují méně vhodné (lidovější) formulace (např. nejhojnější zastoupení v regionu .....na str.39).

**7. Formální a grafická úroveň práce**

	B		
--	---	--	--

Zařazení mapek a obrázků do textu považuji za méně vhodnou variantu. Přehlednější by zřejmě bylo, je mít seřazeny za sebou v závěru práce.

**Otázky k obhajobě:**

Má autor představu, jak je na tom ORP Milevsko s geohazardy a přírodními riziky v porovnání s jinými ORP v jihočeském kraji?  
Navrhl autor navrhovaný management případových studií Městském úřadu v Milevsku? V případě, že ano, jaká byla odezva ze strany příslušných orgánů?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

Mgr. Jiří Rypl v. r.

V Českých Budějovicích dne 17.05. 2010

.....

Podpis oponenta diplomové práce