

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 24. 5. 2010

Jméno a příjmení studenta:

Eva MELICHAROVÁ

Obor:

Učitelství zeměpisu pro 2. stupeň ZŠ

Učitelství přírodopisu a pěstitelství pro 2. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Petra Karvánková

POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

Název práce: PRAKTICKÁ CVIČENÍ A POKUSY Z FYZICKÉ GEOGRAFIE PRO 2. STUPEŇ ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Práce je vhodně strukturována a má adekvátní rozsah. Logická vyváženost a propojenost jednotlivých dílčích částí je na velmi vysoké úrovni. Součástí samotné práce je výukový manuál s přesným popisem postupu jednotlivých pokusů, doplněný o pracovní listy, metodickou příručku pro učitele.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Vzhledem k tématu práce využila autorka adekvátní metodické postupy. Zvláště velmi zdařilý se jeví vlastní výukový manuál. Tento byl autorkou vytvořen na základě předchozí analýzy a následné syntézy učebnic zeměpisu pro 2. st. ZŠ z hlediska zastoupení praktických pokusů, úkolů a experimentům z fyzické geografie. Samotný výukový materiál byl vytvořen s aplikací MO Publisher 2007.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. Především oceňuji vlastní analýzu a hodnocení učebnic pro 2. stupeň ZŠ z hlediska tematiky práce, v níž nebyl opomenut ani kritický přístup.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Autorka prokázala při tvorbě práce znalost řešené problematiky, a projevila i cit pro tvorbu didaktických materiálů, které jsou pro žáky vytvořeny zajímavou a velmi přehlednou formou, s využitím velkého množství doplňujících obrázků, ikon, grafů a map aj.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Autorce se podle mého názoru podařilo shromáždit obsáhlý materiál, který vhodně převedla do výukového manuálu a jeho dílčích částí. Celá didaktická část práce je zpracována velmi kvalitně, s využitím shodné koncepce výukového manuálu, pracovních listů a metodické příručky pro učitele.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Autorka píše jednoduchým, srozumitelným a čtivým jazykem, bez pravopisných chyb. K této části nemám žádné výhrady.

7. Formální a grafická úroveň práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Formální i grafická úroveň práce je na vysoké úrovni, stejně jako přiložený výukový materiál s pracovními listy a metodickou příručkou pro učitele.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce zcela jednoznačně splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Představuje inovativní formu výuky zeměpisu na 2. stupni ZŠ i v rámci mimoškolní výuky a to skrze zavedení tzv. „praktického zeměpisu“, který je při výuce geografie často velmi opomíjen. Jedná se o komplexnější zpracování praktických pokusů z fyzické geografie pro výuku na 2. stupni ZŠ. Práci hodnotím stupněm výborně.

Otázky k obhajobě:

1. V čem vidí autorka největší přínos své práce v rámci výuky zeměpisu na 2. stupni ZŠ?
2. Jaký je, dle autorky, hlavní důvod/y opomíjení „praktického zeměpisu“ v rámci výuky geografie?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

| | | | |
|--------------------|------------------------|------------------|----------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | N - nevyhověl |
|--------------------|------------------------|------------------|----------------------|

Mgr. Petra Karvánková v. r.

V Českých Budějovicích dne 24. 5. 2010

.....

Podpis