

posudek vedoucí bakalářské práce

název práce:	Nezaměstnanost uchazečů o zaměstnání, kterým je věnována zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání na Volarsku
jméno autora/ky:	Jindřiška Nechutná
studijní obor:	Sociální a charitativní práce
vedoucí:	Lucie Maliňáková, Mgr.

Obecná hodnocení

Téma práce:**Hodnocení**

A) aktuální	+
B) neaktuální	
C) originální	+
D) standardní	

Téma práce:

A) odpovídá studijnímu zaměření	+
B) neodpovídá studijnímu zaměření	

Zaměření práce:

A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	+

Formulace cíle práce:

A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	+
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	

Naplnění stanoveného cíle:

A) cíl práce byl naplněn	+
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	

Struktura práce:

A) logická	+
B) nelogická	

Z hlediska obsahového je struktura práce:

A) pro téma vhodná	+
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	

Vyváženost práce:

A) práce je vyvážená	+
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce**Náročnost realizace empirického šetření:****Hodnocení**

A) vysoká	
B) střední	+
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	

Stanovené hypotézy:

A) jsou správně formulovány	+
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	

Využité metody a techniky šetření:

A) jsou adekvátní	+
B) nejsou adekvátní	

Výzkumná technika je koncipována:

A) správně	+
B) nesprávně	

Interpretace dat:

A) je adekvátní	+
B) je neadekvátní	

Diskuze výsledků:

A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	+
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

Hodnocení formální stránky práce**Rozsah práce:**

A) odpovídá požadavkům	+
B) neodpovídá požadavkům	

Práce s odbornými zdroji:

A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	+
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	+
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	

Zahraniční odborné zdroje:

A) použity	
B) nepoužity	+

Citace:

Hodnocení

A) splňují normu ISO 690	+
B) nesplňují normu ISO 690	

Počet citací v textu:

A) je přiměřený	+
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	

Jazyková úroveň práce:

A) práce obsahuje gramatické chyby	
B) práce neobsahuje gramatické chyby	+

Stylistická vypělost práce:

A) je na výborné úrovni	
B) je na průměrné úrovni	+
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:

A) je mimořádné a velmi funkční	
B) je velmi dobré	+
C) standardně doplňuje text	
D) je nedostačující	

Přínos práce

Přínos práce:

A) přináší „novum“	+
B) nepřináší žádné nové myšlenky	

Využitelnost v praxi:

A) práce je využitelná v praxi	+
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)	+
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům	

další hodnocení práce:

- Volbou tématu se autorce podařilo propojit studijní zaměření a svou pracovní erudovanost. Konkrétnost tématu a jeho ojedinělost tak činí bakalářskou práci smysluplnou a originální. Benefitem práce je zejm. výzkum v praxi, protože téma nezaměstnanosti uchazečů o zaměstnání, kterým je věnována zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání, zpravidla není empiricky zpracováván a pokud ano, nejedná se o dotazování zaměstnavatelů, na které se zaměřuje autorka této bakalářské práce, ale jedná se o získávání dat ze strany těchto uchazečů. Zaměstnavatelé tak zůstávají opomíjeni, ačkoli jsou klíčovými hráči na poli zaměstnanosti.
- Teoretická část je sestavená promyšleně a nenabízí tak rozsáhlý popis primárních základních pojmů, ale pokročilé kontextuální rozvedení pojmů souvisejících s bakalářskou

prací jako význam práce pro člověka a uchazeči o zaměstnání, kterým je věnována zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání.

- Empirická část práce je stěžejním místem celé bakalářské práce, protože autorka si stanovila na základě své praxe ve státní správě v oblasti zaměstnanosti velice zajímavý a smysluplný cíl empirické části a to *analyzovat problematiku nezaměstnanosti uchazečů o zaměstnání, kterým je věnována zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání, z pohledu zaměstnavatelů.*
- Vzhledem k cíli autorka volila správné metodické postupy (kvalitativní typ výzkumu atd.), správně si stanovila výzkumné otázky a techniku získávání dat (strukturovaný rozhovor).
- Výsledková část práce (s. 35 – 49) je přehledná a dobře strukturovaná. Malou výtkou zůstává neuvedení celkového počtu respondentů do tabulek, ale v doprovodném textu u těchto tabulek. V tabulkách autorka uvádí pouze takový počet respondentů, kteří na otázku odpověděli. Poprvé u tab. č. 4, dále pak tab. č. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.
- Odpovědi na výzkumné otázky na s. 48 a Diskuze na 49 jsou pak zajímavým a výzkumně cenným textem. Významné je polemizování výsledků výzkumu a těch odborných zdrojů, které autorka práce uvedla v teoretické části práce. Dokladuje tak, že práce má ucelený charakter a že teoretická fakta nejsou v práci uvedena nahodile, ale promyšleně. A autorka dokáže zhodnotit tato fakta s výsledky svého výzkumu.
- Práce neobsahuje gramatické chyby. Stylisticky je na výborné úrovni.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- Co soudíte o výsledcích svého výzkumu z pohledu aktivní politiky zaměstnanosti?

Celkové hodnocení práce:

Autorka samostatně zpracovala výrazně praktickou a smysluplnou bakalářskou práci na ojedinělé téma problematiky nezaměstnanosti uchazečů o zaměstnání, kterým je věnována zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání, z pohledu zaměstnavatelů.

Předložená kvalifikační práce je bez výrazných chyb a autorka v ní prokázala vynikající schopnost práce s odborným textem a schopnost realizovat základní techniky výzkumu.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
Navrhuji hodnocení výborně.

v Českých Budějovicích dne 07. 05. 2012

.....


zpracovala Lucie Maliňáková