

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **MARKÉTA VEJDOVÁ**

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU

Katedra českého jazyka a literatury

Aprobace: ČJ - OV

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2010

Recenzent diplomové práce:

PhDr. Martin Schacherl, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

VÝUKOVÝ SOFTWARE A JEHO VYUŽITÍ V HODINÁCH ČESKÉHO JAZYKA NA 2. STUPNI ZÁKLADNÍ ŠKOLY

(téma)

Cílem diplomové práce Markéty Vejdové je analýza současného stavu ve využití výukového software v hodinách českého jazyka a literatury na 2. stupni základních škol v Jihočeském kraji. Diplomantka věnuje pozornost zejména prezentaci základní teorie, v druhé části práce představuje vlastní výzkum. Ten doprovází řada přehledných a názorných grafů. V přílohách je zařazen dotazník, na jehož základě diplomantka provedla dotazníkové šetření. Delegovaného cíle práce z větší části dosahuje.

Diplomová práce je strukturována na dvě základní části. V první z nich diplomantka představuje základní teorii k zvolenému tématu. Zabývá se definováním výukového programu, jeho druhy, členěním, vývojem, funkcí, nabízí i kritéria pro volbu výukového programu. Jedna z kapitol úvodní části práce se věnuje i výukovým programům pro děti se specifickými poruchami učení. Spíše orientační jsou kapitoly o zásadách vyučování a klíčových kompetencích.

Cílem praktické části diplomové práce bylo „zmapovat využívání výukových programů českého jazyka na 2. stupni ZŠ a posouzení jejich kvality“. Diplomantka pracuje s výsledky výzkumu a následně podává i základní charakteristiku nejpoužívanějších výukových programů, jak je potvrdil její výzkum.

Autorka diplomové práce prokazuje dovednost výkladu odborného tématu a schopnost vést a zpracovat samostatný výzkum. Jeho výsledky prezentuje pečlivě a názorně. Práce ovšem dosahuje predikovaných cílů jen zčásti. Jedním z důvodů, proč se jí to nedaří lépe, je značně subjektivní zpracování výzkumného materiálu. Pouhá identifikace nejpoužívanějších výukových programů na základních školách a jejich subjektivní popis je měřítkem diplomové práce jen málo objektivní. Té by více prospěla vyšší objektivita výzkumu, např. uvedení zúčastněných škol, kdo vyplňoval dotazníky apod. (*obzvláště u dálkového korespondenčního šetření*). Problematické je i zpracování víceméně

ustálených částí diplomové práce jako úvod, závěr nebo seznam použité literatury/poznámkový aparát aj. Práce vykazuje také vysokou frekvenci formálních nedostatků (*překlepy, záhadné elipsy, pravopisné chyby, nestandardní citace, neobratná dikce autorky*), které mnohdy brání i porozumění textu. Že se jedná o nedůslednost autorky, naznačuje fakt, že se tyto nedostatky objevují ve všech částech horizontálního členění textu. V rámci zvolené stylové oblasti jsou značně problematické autorčiny výroky typu „*podle našeho nejlepšího uvážení*“ (s. 37) či „*v nedávných dobách*“ (s. 22) aj., které notně snižují validitu výzkumu.

Uvedená doporučení a odkazy na nedostatky předložené diplomové práce, nijak nesnižují základní fakt, že práce je zpracována dobře a diplomantka v ní prokazuje schopnost práce s odborným textem, popřípadě schopnost využít teoretických znalostí k praktické aplikaci na konkrétním jazykovém materiálu.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: ***dobře***

Martin Schacherl, v.r.

.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **21. 5. 2010**

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------