

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 24. 5. 2010

**Jméno a příjmení studenta:**

Lucie ILKOVÁ

**Obor:**

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

Mgr. Petra Karvánková

## POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

**Název práce:** METODIKA VÝUKY PŘÍRODOVĚDY A VLASTIVĚDY REGIONU NA PŘÍKLADU ZNOJEMSKA

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je vhodně strukturována, s logickou posloupností a má adekvátní rozsah. Stěžejní částí práce je přiložená didaktická část, kterou tvoří učebnice s pracovními listy, metodická příručka pro učitele a příloha s didaktickými hrami. Didaktická část práce tvoří zvláštní přílohu celé předkládané práce z důvodů jejího rozsahu a především možnosti samotného využití jako didaktické pomůcky.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Vzhledem k tématu práce využila autorka adekvátní metodické postupy. Na základě rozboru zdrojové odborné i populárně naučné literatury a praktických informací a zkušeností vytvořila autorka svůj vlastní didaktický materiál.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na dobré úrovni, autorka, i přesto, že nestuduje přímo geografický studijní obor, cituje adekvátní odbornou geografickou literaturu.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala při tvorbě práce znalost řešené problematiky. Shromáždila a utřídila velké množství informací týkajících regionu Znojemska, jež následně kvalitně a s velmi osobitým přístupem převedla do didaktické části práce. Samotná výuková příručka je zpracována velmi zajímavou a pro žáky atraktivní a přehlednou formou, s využitím velkého množství vlastních obrázků, ikon, která je navíc doplněná o soubor didaktických her s vazbou na region Znojemska.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorce se podle mého názoru podařilo shromáždit obsáhlý materiál, který vhodně převedla do didaktické části práce a jejích dílčích částí. Celá didaktická část práce je zpracována s vysokou kvalitou a precizností. Obdobně kvalitně jsou vypracované přiložené pracovní listy, metodická příručka pro učitele i přiložené didaktické hry.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Autorka píše jednoduchým, srozumitelným a čtivým jazykem. K této části nemám žádné výhrady. Navíc oceňuji snahu o přiblížení se žákům skrze využití formy sdělování si informací skrze dialog různých postav v rámci vytvořeného didaktického materiálu.

### 7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální i grafická úroveň práce je na vysoké úrovni, stejně jako přiložený výukový materiál s pracovními listy a metodickou příručkou pro učitele. Autorka vytvořila a nakreslila své vlastní postavičky (Znojmk, Rotundička aj.), které se vážou k regionu Znojemska a provázejí děti učebním textem.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce zcela jednoznačně splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Stěžejní částí práce je vytvořený didaktický materiál věnovaný místnímu regionu Znojemska, který je určen pro výuku na 1. st. ZŠ. Především oceňuji preciznost a pečlivost autorky, která se projevila zejména ve vytvořeném didaktickém materiálu. Práci z těchto důvodů hodnotím stupněm výborně.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Petra Karvánková v. r.

V Českých Budějovicích dne 24. 5. 2010

.....

Podpis