

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Vysoká škola: PF JU

Katedra: pedagogiky a psychologie

Datum odevzdání posudku: 15.5.2010

Diplomant: Zuzana Kolářová

Aprobace: Učitelství pro 1.stupeň ZŠ

Recenzent diplomové práce:

PhDr. Olga Vaněčková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studentka předkládá diplomovou práci na téma **Specifika hodnocení v 1.třídě základní školy**.

Autorka se ve své práci zabývá problematikou hodnocení a jeho funkcí ve výchovně vzdělávacím procesu. Hodnotící činnosti chápe jako nedílnou součást procesu učení a vyučování a zaměřuje se na analýzu metod a způsobů hodnocení a jejich vhodné a účinné užívání.

Záměrem autorky je především popsat a analyzovat hodnotící aktivity a jejich působení na žáka v první třídě základní školy.

Práce, která se skládá z části teoretické a části praktické, je pečlivě a přehledně zpracovaná. Teoretická část práce je koncipována do sedmi základních kapitol, v nichž autorka analyzuje školní hodnocení a související pojmy a zahrnuje rovněž obsáhlou kapitolu o spolehodnocení a sebehodnocení žáků. Struktura této části je logická a vyvážená, možná by ale bylo vhodnější zařadit kapitolu č. 6 *Cíle hodnocení* hned na začátek, případně spojit s kapitolou č. 2 *Funkce hodnocení*, s níž tématicky úzce souvisí.

V první kapitole, kde je definovaný pojem školní hodnocení, autorka předkládá a porovnává vymezení u různých autorů a doplňuje vlastním komentářem. Druhá kapitola je věnována funkcím hodnocení, ve třetí kapitole o typech hodnocení je upozorněno na vliv použité vztahové normy na výsledek. Následující kapitola analyzuje a porovnává tradiční klasifikaci a různé formy slovního hodnocení a krátce popisuje, jak by mělo slovní hodnocení vypadat. Kapitola o pozitivní a negativní formě hodnocení pojednává o používání odměn a trestů. Přestože je formálně rozčleněná dobře, obsah jednotlivých podkapitol by bylo třeba lépe uspořádat, není zcela jasně rozčleněná a poněkud se „přelévá“. Také pojednání o zavádění kázně ve třídě (str. 30) je poněkud jednostranné a zjednodušené. Shrnutí tak rozsáhlé a složité témata v jedné kapitole je ovšem náročné.

Přínosné je zařazení kapitoly o zapojování žáků do hodnocení. Autorka zdůrazňuje význam schopnosti sebehodnocení u žáků a nutnost rozvíjet je od samého počátku školní docházky. Uvažuje rovněž o možnostech spolupráce učitele a žáků v hodnotících aktivitách. Vzhledem k množství obsažených informací by bylo vhodné ještě krátké shrnutí klíčových poznatků v závěru.

Praktická část práce navazuje úzce na část teoretickou; zde se autorka snaží popsat situace, v nichž byli žáci hodnoceni a analyzovat dopad hodnocení na jejich chování a školní výsledky. Začíná od prvního školního dne v první třídě a představuje postupně používané metody a techniky hodnocení. Zdůvodňuje volbu postupů a reakce dětí na ně. Pozitivní je

snaha autorky postupovat při tom systematicky a promýšlet postupy a případně hledat nové namísto těch, které se neosvědčily (např. str.48).

Text je doplněn praktickými ukázkami hodnocení, další jsou vloženy jako příloha. Mimo jiné práce poskytuje také zajímavý pohled na práci začínajícího učitele.

Práce má dobrou stylistickou úroveň (gramatickou úroveň bohužel snižuje opakovaně používaný tvar ranný školní věk).

Obsáhlý přehled použité literatury by mohl sloužit také jako zdroj pro vyhledávání dalších informací ve vztahu ke školnímu hodnocení.

Závěr:

Práci celkově hodnotím jako kvalitní. Autorka prokázala schopnost vhodně pracovat s literaturou a vytvořit si široký náhled na zkoumanou problematiku. Zároveň získané poznatky dokázala velmi dobře použít při analýze hodnotících aktivit ve školní praxi a významně také ve vlastní práci učitelky. Důležitá je též schopnost sebereflexe při hodnocení používaných postupů. Autorka stanovené cíle práce splnila; získaný náhled na širší souvislosti zkoumané problematiky a snaha o uplatnění vhodných postupů a metod hodnocení v práci s dětmi jsou velmi přínosné pro její další výchovně vzdělávací působení.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Náměty k obhajobě:

Jaký význam má hodnocení pro motivaci žáka?



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce