

Radek Holcepl, Šlechtic a lov. Příklad hlubockých Schwarzenbergů v letech 1848-1914,
diplomová práce HÚ FF JU v Českých Budějovicích 2010.

Posudek oponenta diplomové práce

Předkládaná práce si klade poměrně nejasný avšak vysoký cíl interpretovat šlechtický lov v 19. století z hlediska „šlechtického světonázoru“, mentality a mnoha jiných abstraktních hodnot. Analýza vychází ze širokého rozboru české literatury k historickým mýtům, z několika sociologických teorií k sociologii vědění (příčemž kupodivu obchází klasickou práci F. Meineckeho), vzápětí nás informuje o lovu jako prvku „šlechtické konzervativní ideologie“, poté se dívá na lov z hlediska psychologie, a z hlediska střetu konzervativní a liberální definice šlechtictví. Zde přináší rekapitulaci slovníkových hesel ke šlechtě z Ottova slovníku naučného. V úvodní pasáži se mihne také Geertzova interpretace kultur, Weberova sociologie zprostředkovaná souhrnnými přehledy v češtině, Eliadova interpretace náboženství, v závěrečných dvou kapitolách zase zazní zmínka o trojím lidu a rozboru lidské mysli z hlediska jakéhosi českého autora z počátku 90. let.

Zde autor ilustruje své teze na kultu sv. Huberta a sv. Jiří. Studie však není případovým rozbohem konkrétní rodiny, ani konkrétního regionu. Objevuje se zde řada příkladů z prostředí Schwarzenbergů, některé ze života arcivévody Františka Ferdinanda d'Este. Ukazují, že autor místy provedl výzkum v archivu schwarzenberské sekundogenitury, kde načel rukopisy posledního lancknechta, někdy používá i zajímavé citace z časopiseckých polemik o šlechtě. Tyto přínosné pasáže jsou však beznadějně utopeny v záplavě neuspořádaného „proudu vědomí“, který se volně točí kolem otázky šlechty a lovu v 19. století.

Práci by bezesporu neuškodilo znatelné zeštíhlení, přehledné uspořádání materiálu tak, aby z něj byla patrná autorova argumentace a volba teoretické literatury podle vztahu k tématu a ne podle toho, co je k dispozici v češtině. Práce však prokazuje určitou míru vynaloženého badatelského a interpretačního úsilí, takže práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm

velmi dobře.

České Budějovice 31. 5. 2010



PhDr. Ivo Cerman, Ph.D.