

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Je příčinou preference nesezdaného soužití kvalita vztahů v primární rodině?

**Autorka práce:** Mgr. Jana Vostoupalová

**Vedoucí práce:** RSDr. Ján Mišovič, CSc.

**Oponent práce:** Mgr. Bedřich Jetelina, B.Th.

### Formální stránka:

Práce má 44 stran textu (což jen mírně přesahuje rozsah pro bakalářskou práci, která má mít 30 – 40 stran). V přehledu použitých zdrojů má celkem 44 položek, z nichž 16 jsou internetové zdroje. Odkazy na použité zdroje jsou uvedeny v textu. Práce je graficky přehledně členěná, po technické stránce kvalitně zpracovaná a používá relevantní literaturu.

### Obsahová stránka:

Cílem autorky je „objektivně zjistit, do jaké míry ovlivňují poznané původní vztahy v primární rodině a jejich kvalita vlastní rozhodnutí mladých lidí žít v kohabitaci jako v racionálně zvolené formě partnerského společenství“. Teoretickou část tvoří pět kapitol, ve kterých autorka definuje pojem rodiny, manželství a nesezdané soužití.

Tato část práce je solidně zpracovaná, definice jsou výstižné, zevšeobecňující závěry jsou podepřeny fakty z odborné literatury. Vše svědčí o tom, že autorka se s problematikou teoreticky důkladně seznámila a svoje poznatky systematicky utřídila. V práci používá patřičné odborné pojmy. Jako drobnou výtku (s vědomím, že se jedná o osobní názor oponenta) bych pouze uvedl někdy příliš dlouhá a složitá souvětí, která jsou někdy na úkor srozumitelnosti.

Kladně rovněž hodnotím i v kapitole 5.2 uvedené výsledky sociologických šetření o motivech lidí pro žití v nesezdané soužití. Je však škoda, že práce neuvádí, zda se (například v zahraničí) uskutečnil podobný výzkum zabývající se tímto tématem a s jakými výsledky, protože by to bylo rozhodně zajímavé pro závěrečnou diskuzi.

Empirickou část práce tvoří popis výzkumu problematiky kvalitativní metodou. I tuto část práce hodnotím jako pečlivě zpracovanou, zvolené otázky směřovaly k podstatě zkoumaného tématu a práce ve svém výsledku splnila zadání. Autorka navíc ze závěrů dokázala odvodit i další podněty pro oblast sociální práce i legislativy.

Práci celkově hodnotím jako velmi kvalitní a doporučuji ji k obhajobě s navrženou známkou výborně.

13.5.2012

