

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: Brabec Daniel

Vysoká škola: Pedagogická fakulta Jihočeské univerzity v Č. Budějovicích

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: ZŠ TV-Z

Datum odevzdání posudku: 16. 05. 2010

Recenzent diplomové práce:  
dr. Ludvík Michalov, odb.as.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **NÁVRH A OVĚŘENÍ CYKLOTURISTICKÝCH TRAS V OKOLÍ BLANSKÉHO LESA**

Předkládaná diplomová práce posluchače Daniela Brabce se zabývá problematikou návrhů a vytipování optimálních cyklotras výlety a vyjíždky v lokalitě „Blanský les“. Koncepce návrhu tras je určena pro širokou cykloturistickou veřejnost, kde najde své místo a náplň jak zkušený turista, tak cykloturistický začátečník. V diplomové práci autor předkládá a popisuje celkem 7 námětů, které zahrnují a pokrývají optimálně zvolenou oblast a mohou rozšířit pestrost a možností výběru tras pro poznávání tohoto regionu.

Práce obsahuje celkem 7 kapitol, použitou literaturu a je doplněna přílohami. Úvodní kap. č. 2 s názvem „Metodologie“ obsahuje značnou strukturální pestrost obsahu DP. Stanovuje cíl, úkoly práce a předpokládané metody ke zpracování diplomového úkolu. Dále sem zahrnuje metody práce a pak i rozbor pramenů a literatury, obecné informace z oblasti cykloturistiky, technologie kola, dopravní předpisy apod. Zde je patrné, že strukturu DP pojal osobitým způsobem, který ale není běžnou obecnou a doporučenou zvyklostí. Určitou zajímavostí v práci je, že v podkapitole 2.8 „Kola podle použití“ představuje kola, řádově za stovky tisíc korun (až 250000 Kč), což pro širokou cykloturistickou veřejnost asi je vrchol ledovce, na který lze obtížně dosáhnout. Naopak autor neuvádí ani nenabízí celou řadu důležitých doplňků, které jsou pro tuto aktivitu nezbytné.

V kapitolách 3 a 4 řeší problematiku vázanou na vlastní zpracování problematiky práce, která by si zasloužila pozornost ve stati teoretická východiska práce. Uváděná data nejsou odtažita od řešené problematiky.

V kapitole 5 je pak vlastní problematika práce. Je zpracována standardním způsobem, s jasnou metodikou a dobrým zpracováním a jsou přehledné pro uživatele. Některé užitečné rady a doplnění pro uživatele by byla užitečná, ale nejsou nezbytná (možnosti odpočinku, občerstvení, dopravní spojení atd.). Trasy jsou doplněny v textu nezbytnou mapkou a dalšími charakteristikami jako je kilometráž, výškový profil, popisem tras.

V diskuzi i závěrech práce postrádám zhodnocující pohled autora na zhodnocení hlavní problematiky.

Výběr použitých titulů v použité bibliografii v závěru diplomové práce je v dostačujícím množství, případným čtenářům umožňují dostatečnou orientaci v odborné literatuře tohoto oboru. Bohužel se zde autor se zde nedržel doporučené normy v citování a odkazech. Přílohy jsou v dostatečném množství a fotodokumentace vhodně doplňuje celou DP.

Práce na mě působí nevyváženě a nesourodě i přes dobře zpracovanou hlavní problematiku. Z formálního hlediska struktura práce trochu postrádá běžně logické uspořádání. Přesto je patrná dostatečná erudice autora v tomto oboru. Tato práce má jednoznačně praktické využití pro rozvoj a poznání v cykloturistice. Pokud autor by odstranil formální nedostatky, pak by tato práce mohla být na dobré úrovni.

Celkově si myslím, předložená DP studenta D. Brabce i přes osobitou strukturu formální stránky práce, je řešená problematika pro svou obsahovou náplň vyhovující a může splnit požadavky na DP kladené.

Proto ji i v této podobě zpracování doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

Otázky k obhajobě:

1. Můžete se vyjádřit k důvodu strukturace vaší práce?
2. Jaké materiální vybavení by bylo optimální pro provozování cykloturistiky z hlediska finanční náročnosti?

V Českých Budějovicích: dne 16. 05. 2010

PaedDr. Ludvík Michalov, v.r.

.....  
podpis recenzenta práce

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------