

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Katedra: Katedra tělesné výchovy a sportu
Odevzdání posudku: 11. 5. 2010

Diplomant: Balášová Olga
Fakulta: Pedagogická fakulta
Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň
Oponent diplomové práce: PaedDr. Gustav Bago, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh metodiky nácviku jednoduchých gymnastických dovedností na 1. stupni
ZŠ – hrazda šplh kladinky

(téma)

Diplomová práce posluchačky Balášové, je poměrně velkého rozsahu. Jedná se o 122 stran textu a 34 stran příloh. Z tohoto rozsahu jsou ovšem vlastní přípravy na hodiny na 67 stranách. Práce by se měla podle názvu zabývat metodikou nácviku jednoduchých gymnastických dovedností, jedná se však spíše o vypracování jednotlivých příprav na hodiny gymnastiky. Je také škoda, že se v názvu práce neobjevilo „ověření“, které diplomantka prováděla po dobu 10 týdnů na ZŠ.

Z prvního pohledu na celkové zpracování diplomové práce je vidět, že posluchačka měla snahu vytvořit dobrou práci. Z mého pohledu se však nevyvarovala některých chyb. Obsahová stránka práce odpovídá spíše nadpisu Návrh příprav učitele na hodiny gymnastiky se zaměřením na... a ověření těchto příprav v praxi. (zhodnocení přínosu atp.). Souhlasím ovšem, že tato metodika se určitým způsobem v přípravách objevuje.

Co se týká metod práce, tím že proběhlo vstupní a výstupní měření za pomoci škálování, jedná se o jednoduchý experiment, ale v použitých metodách o něm není zmínka. Cíle, úkoly a výzkumné otázky jsou postaveny dobře. Je ovšem škoda, že v závěrech posluchačka nepoužila pro argumentaci kladných odpovědí naměřené údaje. V podstatě se v diskusi a závěrech žádné hodnoty neobjevují. Posluchačka by měla dát pozor na uvádění plných jmen žáků v textu.

Z hlediska formálního zpracování bych upozornil na to, že přílohy jsou většího rozsahu a měly by mít svůj vlastní seznam a samostatné číslování stránek. Obrázky v textu by neměly mít svůj seznam v přílohách, ale měly by být popsány pod obrázkem. Stejně tak i grafy. Za poměrně velkou chybu považuji nejednotné a nepřesné odkazy na citace. Tato doporučení vycházejí z Kompendia psaní a publikování v kinantropologii. Usuzuji podle seznamu literatury, že se ho chtěla diplomantka držet.

Závěr: Přestože se diplomantka z mého pohledu nevyvarovala určitých především formálních chyb, z práce je vidět aktivní přístup posluchačky a snaha vytvořit práci, která ve výsledku pomůže učitelům na 1. stupni ZŠ.

Práce splňuje podmínky kladené na diplomovou práci a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1) Dokážete na základě vašich výsledků a zkušeností odpovědět na to, jestli těchto dvacet hodin gymnastiky opravdu mohlo přinést lepší výsledky ve vašich sledovaných ukazatelích? Kde více, kde méně?

2) Pokuste se nastínit současnou motorickou úroveň těchto dětí ve vztahu ke gymnastice.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

PaedDr. Gustav Bago Ph.D., v.r.

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2010

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------