

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu
Odevzdání posudku: 14. 5. 2010

Diplomant: Marek SCHWARZ

Aprobace: učitelství pro SŠ, obor TV - Bi

Oponent diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Pohybové aktivity a sportovní preference 15-18letých studentů gymnázia v Jihlavě

(téma)

Předkládaná diplomová práce se zabývá aktuálním tématem a to pohybovou aktivitou u studentů gymnázia v Jihlavě. Práce obsahuje 86 stran textu, tabulek, grafů (tabulky a grafy jsou součástí textu) a 1 stranu příloh.

Práci autor zpracovala v rámci schváleného výzkumného záměru MŠMT „Pohybová aktivita a inaktivita obyvatel České republiky v kontextu behaviorálních změn“ id. MSM: 6198959221.

Diplomová práce je strukturálně členěna na část teoretickou (zdá se mi předimenzovaná), metodologickou a výsledkovou. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, autor si stanovil 2 hypotézy, které mohly být podle mého názoru precizněji formulovány.

Základní výzkumnou metodou byl standardizovaný mezinárodní dotazník k pohybové aktivitě (IPAQ long), dotazník sportovních preferencí a monitorování pohybové aktivity krokoměrem YAMAX SW-700. Vyplnění dotazníků a záznam z krokoměřů probíhaly internetovou formou (Indares.com).

Získané údaje z dotazníkových šetření a monitorování pohybové aktivity krokoměrem zpracoval diplomant za pomoci Centra kinantropologického výzkumu v Olomouci, kde spolupracoval s Mgr. Chmelíkem, Ph.D., do přehledných tabulek a grafů. Výsledkovou část spojil s diskuzí (pro lepší přehlednost a čtivost práce). V závěru práce shrnul výsledky a vyjádřil se k pravdivosti hypotéz.

Výsledky práce budou předány vedení gymnázia v Jihlavě a budou i využity k publikování Centrem kinantropologického výzkumu v Olomouci.

Práci lze vytknout drobné formální nedostatky – posunutá řádky (str.11,12, str.29-30 název grafu, str.84, Jánský ???).

Za klad práce považuji, že výsledky práce budou využity a publikovány „Centrem kinantropologického výzkumu“ v Olomouci.

Veškeré uvedené připomínky budou předmětem obhajoby.

Jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Okruhy otázek k obhajobě :

1. Proč jste si nestanovil hypotézu ke sportovním preferencím?
2. Které výsledky (dotazníkové šetření x krokoměry) považujete u sledování PA za objektivnější a proč?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v e l m i d o b ř e**

Doc.PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14. května 2010

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
------------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------