

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Marek Schwarz**

Vysoká škola: ***Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích***

Katedra: ***tělesné výchovy a sportu***

Aprobace: ***Bi – Tv (SŠ)***

Datum odevzdání posudku: ***11. 5. 2010***

Vedoucí diplomové práce:
Doc. Dr. Emil Řepka, CSc

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Pohybové aktivity a sportovní preference 15 – 18letých studentů gymnázia v Jihlavě

Autor se ve své práci zabývá aktuální problematikou pohybové aktivity a s ní spojených konsekvencí v rámci zdravého životního stylu. Diplomový úkol je podporován VZ MŠMT 6198959221 „Pohybová aktivita a inaktivita obyvatel České republiky v kontextu behaviorálních změn“. Práce má výzkumný charakter. Výzkum byl zaměřen na věkovou kategorii adolescentů. Zjišťuje objem, druh a rozložení širokého spektra pohybové aktivity v běžném životě dané věkové skupiny. Využívá k tomu metodiky a prostředků, které vycházejí z výše zmíněného výzkumného záměru. K jejich posouzení používá statistické metody kvantitativního výzkumu v kinantropologii. Metodologie práce je převzatá a odpovídá po všech stránkách požadavkům magisterské diplomové práce a zároveň řešenému problému. Práce je obsáhlá, má 83 stran textu, 1 přílohu. Tvoří ji teoretická část, výzkumná část. Text je doplněn 21 obrázky a grafy, které podporuje 48 tabulek.

Zpracování vychází z teoretického základu, který je široký a přináší dostatek relevantních informací důležitých pro druhou část diplomové práce. Úvod logickým způsobem zdůvodňuje společenskou potřebu takového výzkumu. Vyskytují se v něm formální nedostatky, zvláště ve jménech autorů. Je zde zbytečně naznačená metodika zpracování, která se opakuje ve výzkumné části. V oddílu „Teoretická část“ autor konkrétně uvádí: základní pojmy, vývoj životního stylu v dějinách lidstva (jistě disproporce mezi termíny feudalismus, renesance, humanismus). V kapitole „Pohyb a životní styl“ prezentuje autor moderní české prameny. Jsou zde patrné trochu násilné myšlenkové vazby, převzaté citace, které autor neuvádí. V kapitole „Adolescenti a sport“ problém s citacemi pokračuje (Flemlr, 2007; vs. 2008- v referenčním seznamu, Flemlr, 2003; Jansa, 2002; Sekot, 2001 neuvedeno v seznamu vůbec). V kapitole týkající se projektu COMPASS má diplomant snahu po konfrontaci s novými literárními, odbornými zdroji. Dále součástí tohoto oddílu diplomové práce jsou sportovní zájmy adolescentů, pohybová aktivita ve vyučovacích jednotkách školní tělesné výchovy, způsoby monitorování účasti mládeže ve sportu a pohybové aktivitě, civilizační choroby, vliv

pohybové aktivity na obezitu, zdravotní doporučení různých autorů týkající se míry zatížení vyjádřené v různých jednotkách.

Ve výzkumné části diplomant prezentuje cíle, úkoly hypotézy, design výzkumu, popis souboru, popis užitých metod (Indares, dotazník IPAQ – long, Dotazník sportovních preferencí, krokoměr Yamax SW-700). Výsledková část je spojena s diskuzí k problému. K této části mám připomínky. Autor konfrontuje výsledky vlastního šetření s výsledky některých autorů zabývajících se tímto problémem. Snaží se nalézt zdůvodnění, to nelze upřít. Forma je však roztráštěná, málo přehledná, někde navzájem se popírající. Příkladem je vyjádření diplomanta k H1 na s. 63, s. 78 a s. 79. Podobné můžeme nalézt i v závěru práce. V určitých ukazatelích M. Schwarz srovnává zjištěné údaje s výsledky v jiných městech (Domažlice a Přelouč), kde výzkum probíhal ve stejných podmínkách a ve stejném čase. Referenční seznam je obsáhlý, avšak neúplný. Objevují se v něm formální nedostatky. Tyto jsou patrné v celé práci a podstatně snižují její úroveň (viz obsah, jednotlivé odstavce, zmíněné citace). Text je doplněn již zmíněnými grafy a tabulkami. Zejména tabulky bylo vhodné sdružovat tak, aby uváděný jev byl přehledný.

Autor plně nevyužil možností, které přinášejí výsledky získané s vynaložením velké energie. I přes připomínky práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Zodpovědět připomínky vyplývající z textu posudku.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

dobře



.....
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne: 11. 5. 2010

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------