

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích

**Fakulta:** Pedagogická

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 18.5.2010

**Diplomant:** Lenka Hlavínová

**Aprobace:** Z – PřPě (ZŠ)

**Vedoucí diplomové práce:**

Mgr. Vlasta Matěnová, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Výskyt mihule potoční (*Lampetra planeri*) v Malši v okolí Dolního Dvořiště

(téma)

Předložená diplomová práce má 57 stran textu, 30 stran příloh a je citováno 95 literárních pramenů a 5 internetových zdrojů.

Diplomová práce navazuje na ichtyologické průzkumy hraničního úseku Malše mezi ř. km 70 až 80,5, kde byl výskyt mihule zjištěn jak před povodněmi v roce 2002, tak i v roce 2003 při následném šetření sledující změny ve výskytu mihule po povodni pod obcí Leopoldschlag. V říjnu 2006 byla zjištěna mihule i v Dolním Dvořišti. Hlavním cílem diplomové práce bylo přispět k rozšíření poznatků o výskytu mihule potoční v podélném profilu řeky Malše v okolí Dolního Dvořiště. Diplomantka ověřila výskyt mihule potoční v Malši v D. Dvořišti a u Všeměřického lomu, charakterizovala strukturu populací podle zastoupení velikostních skupin, popsala biotop výskytu larev. Následně se zaměřila na zmapování výskytu a rozmístění jemných náplavových sedimentů, které mohou minohy osídlovat. Zmiňuje i faktory, které mohou pozitivně či negativně ovlivňovat výskyt, případně migrace mihulí. Práci v terénu dokládají i fotodokumentace a obrazová schémata. Základní cíle byly splněny. Předloženou práci negativně ovlivnily především dva faktory, které ale nevypovídají o schopnostech diplomantky, ale o přístupu k řešení diplomového úkolu:

1. Diplomantka nepracovala v terénu systematicky, ale nárazově. To se projevilo v menším množství terénních dat, která jsou pro zpracování tématu potřebná. Měla si lépe časově rozvrhnout a naplánovat práci v terénu.
2. Práce je poznamenána chvatem a stresem při finálním zpracování, což se odrazilo především v neobratných a odborně nepřesných formulacích a zbytečných chybách, např.:
  - str. 6 – stav zaznamenaných populací
  - překlad termínů z literárního zdroje Malmquist (1980) na str. 10 občasná jezera a na str. 11 vícevariabilní statistická analýza
  - optimální pH mihule (str. 13); ...vodivost závisí na množství rozpuštěných látek disociovaných s ionty
  - str. 16 – O rybích společenstvech, populačních charakteristikách v podélném profilu Novohradských hor a podhůří informují ...
  - na str. 25 došlo k posunu desetinné čárky ...Lt měřena s přesností na 0,1mm (má být 1mm)
  - str. 27 - odlovy neprováděli členové MO ČRS Č. Budějovice 2, pouze MO ČRS Kaplice
  - str. 27 – odhad věkových skupin podle publikovaných analýz – chybí citace a není upozorněno na zohledňování data odlovu
  - Spekulativní je vysvětlení větší délky těla larev větší vrstvou detritu na str. 40.

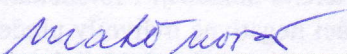
- příloha 1.1 - % nasycení vody kyslíkem 10,7% neodpovídá množství kyslíku 10,8 mg.l<sup>-1</sup>
- přílohy 1.1 a 1.2 – požívat jednotně formu zápisu jednotek pro kyslík i vodivost, tj.  $\mu\text{S}\cdot\text{cm}^{-1}$
- přílohy 3.1 a 3.2 – do spádových křivek mohly být pro rychlejší orientaci vyznačeny lokality nebo místa výskytu vhodných biotopů pro vývoj minoh ...
- V Příloze 6.15 není písečná lavice na levém břehu, ale u pravého břehu. Tok je fotografován proti proudu.
- neúplné citace www stránek, pořadí citací Baruše a Balona v Seznamu literatury
- v LP str. 10 umístění závorek u citace v textu Hanel (1995) a Merta (2000)
- str. 16 ... Pešout a kol.(Pešout a kol., 1996)...
- str. 7 překlep – *Eudontomyzon marinae* – má být *E. mariae*
- snad překlep na str. 46 – mník jednovousí

**K autorce mám následující dotazy:**

- Plochu mikrohabitatů jste vypočítala vynásobením průměrné šířky a délky. Je tento postup vždy správný?
- Vysvětlíte větu na str. 45: “Migrace je stěžejním procesem metapopulace.“ a na str. 46 „... pravidelné rozmnožování přítomných metapopulací.“
- Skutečně je v Příloze 6.7 vyfotografována minoha?
- Vysvětlíte tvrzení ze str. 12: „Teplota v tocích kolísá během dne podobně jako teplota vzduchu (Chábera a Kössl, 1999).“

**Závěr:** Diplomantka splnila zadání diplomového úkolu. Získaná data jsou využitelná pro monitorování změn výskytu mihule potoční, jako i změn v rozmištnění písčitých sedimentačních náplavů ve sledovaném podélném profilu Malše. Práci doporučuji k obhajobě, ale vzhledem k uvedeným připomínkám navrhuji klasifikovat dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 18. 5. 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------