

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 24.5.2010

Diplomant: Lucie Budková

Aprobace:

učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Jan Petr, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Znalosti přírodnin u žáků 1. stupně ZŠ
(téma)

.....

Předložená práce obsahuje 85 stran textu, 10 stran příloh a cituje 35 literárních pramenů.

Součástí práce je i elektronická příloha obsahující rozsáhlý přehled všech přírodnin, které se objevují v různých souvislostech v učebnicích nebo pracovních sešitech prvouky a přírodovědy.

Cíle práce byly: (1) podat přehled přírodnin, které jsou prezentovány v učebnicích a dalších materiálech vydávaných nakladatelstvím Nová škola. (2) otestovat znalosti přírodnin u žáků 5. třídy, (3) najít a odzkoušet vhodnou metodiku pro testování znalostí s využitím reálných přírodnin.

Hodnocení:

Obsahová stránka

Autorka všechny tři vytyčené cíle splnila a její zkušenosti jistě napomohou při realizaci podobných studií v budoucnu. Rozsáhlý přehled přírodnin uváděných v učebnicích a pracovních sešitech není součástí tištěného textu práce, ale je v samostatné elektronické příloze. Pro test znalostí byla zvolena vhodná metodika, která na jedné straně odpovídá obecným zásadám pedagogického výzkumu a na druhé straně respektuje specifika testování znalostí skutečných přírodnin.. Tento způsob sběru dat nebyl vůbec snadný a bylo nutné vyzkoušet různé varianty testování a hlavně uspořádání exemplářů pro zajištění vypovídací hodnoty výsledků testování. Bariéry pro tento typ výzkumu existují a není vždy jednoduché získat pro spolupráci dostatečný počet učitelů resp. škol. V tomto ohledu autorka splnila zadání diplomového úkolu a získala využitelná data pro další vyhodnocení. Pozitivně hodnotím schopnost diskutovat získané výsledky a interpretovat je v souvislostech.

Formální stránka:

Práce má obvyklé členění, je přehledná splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.. I když se občas vyskytují drobné chyby charakteru překlepů nebo formulačních nedostatků (např. str. 34: „...všech žáků bez rozdílu žáků...“, str. 36: „problémy nenastali“, str. 52: „v přírodě

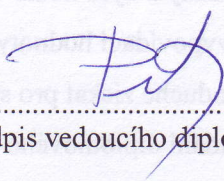
častý druhový název“, str. 54: „názvy ... objevovali“, str. 76: „zástupce hadů vyučující se na 1. st. ZŠ...“ apod.) je zřejmé, že autorka věnovala závěrečné editaci textu patřičnou pozornost. Patrně si tohoto typu chyb všimne podrobněji i oponent práce. Pozitivně hodnotím i uvedení fotografií v přílohách, které ilustrují podmínky testu na školách.

Závěr:

Autorka splnila zadání diplomového úkolu a provedla v potřebném rozsahu jak analýzu kurikulárních dokumentů, tak i testování znalostí na souboru 114 žáků. Získané výsledky vhodně diskutovala a interpretovala. Práce uvádí užitečná data pro poznání vzdělávacích procesů a jejich účinnosti v přírodovědném vzdělávání na 1. stupni ZŠ. Uváděná data byla využita v článku, jehož je diplomantka spoluautorkou a který je předán do tisku a v současné době probíhá jeho recenzní řízení.

Z těchto důvodů práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě


.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 24.5.2010

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------