

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 24.5.2010

Jméno: Zuzana MACHÁČKOVÁ

Obor: Z/Tv

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Michal VANČURA, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Analýza a potenciální možnosti rozvoje cestovního ruchu a rekreace na chorvatském pobřeží s důrazem na vodní sporty.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Práce je dobře strukturovaná s logickou návazností jednotlivých kapitol. Snad pouze zařazení kapitoly 11 je mírně „násilné“. Chybí větší propojení s textem předchozích praktických kapitol.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

	B		
--	---	--	--

Ač je v práci kapitola „Metodika práce“, jsou metodické poznámky rozděleny do více kapitol, což je mírně nepřehledné. Diplomantka v úvodní části definovala hlavní i dílčí cíle a pokusila se o stanovení jednoduchých hypotéz se kterými pak pracuje při komentáři výsledků v „Závěru“.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Lze poukázat na menší důraz na zahraniční literaturu i absenci citací některých relevantních autorů z česko-slovenského prostředí (např. Mariot).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Diplomantka prokázala kvalitní znalost řešené problematiky. Ocenit lze zejména dobrou orientaci v „nečeském“ prostředí.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Pro větší možnosti využití v praxi by byl dobrý větší důraz na kritickou analýzu oficiální chorvatské typologie jachtařských přístavů.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	----------	--	--

Některé pasáže by zasluhovaly jazykovou úpravu, zejména s ohledem na správný slovosled. Je to zřejmé zejména v částech, při jejichž tvorbě byly použity cizojazyčné materiály

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	----------	--	--

K formální a grafické úpravě mám drobné připomínky zejména s ohledem na úpravu některých tabulek a obrázků (nedodržování kartografických pravidel u některých „map“, sjednocení grafiky, ad.).

Otázky k obhajobě:

- 1.) Ačkoliv je práce zaměřena na přímořskou část Chorvatska, přesto by v rámci obhajoby diplomantka mohla přednést svoji představu o možnostech rozvoje cestovního ruchu v oblasti „vnitrozemského“ Chorvatska.
- 2.) Jsou v přímořských oblastech Chorvatska vhodné podmínky k realizaci jiných forem cestovního ruchu než typické přímořské turistiky?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Michal Vančura, Ph.D. v. r.

V Českých Budějovicích dne 24.5.2010

.....

Podpis vedoucího diplomové práce