

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 23.5.2010

**Jméno a příjmení studenta:**

Zuzana Macháčková

**Obor:** ZŠ Z-TV

**Oponent diplomové práce:**

RNDr. Jiří Šíp Ph.D

## POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

**Název práce:** ...Analýza potenciální možnosti rozvoje cestovního ruchu a rekreace na chorvatském pobřeží s důrazem na vodní sporty

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

		C	
--	--	---	--

Za logičtější bych považoval uspořádat strukturu podle kroků tvorby práce. Po úvodu stanovení cílů, hypotéz následně se seznámím s literaturou, teoriemi a metodami, následně na to mohu teprve odpovědně sestavit metodiku práce. Kapitola č.4 je vzhledem k zaměření práce nepřiměřeně velká. Je i patrná nevyváženost účelová. Pokud si určila jako hlavní objekt svého bádání vodní sporty, potom tato část je proporcionálně skromná a obsahově obecná a chudá.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

		C	
--	--	---	--

Autorka po vytýčení cílu si sestavila hypotézy, které lze považovat za velice jednoduché. Kapitola č. 2 Metodika je spíše popisem obsahu práce. Stanovený cíl práce je velice široký a praktický smysl práce se utápí v analýze literatury, obecné charakteristice předpokladů pro CR v Chorvatsku, statistický přehled základních převzatých statistických údajů a přehledu námořních marín. Není jasné proč a komu je určen zcela jednoduchý výstup této práce. V diplomové práci postrádám výraznější geografické aspekty směřujícím ke konkrétnějším analýzám prostorových souvislostí za účelem praktické aplikace.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Přehled i adekvátní literatury včetně citací jsou velice dobré

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

			C
--	--	--	---

Autorka prokázala znalosti řešené problematiky, které aplikovala na problematiku chorvatského cestovního ruchu. Zde spatřuji veliké rezervy ve smyslu vyjádření potenciálních možností rozvoje ,které vyplývá z názvu Práce.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

		C	
--	--	---	--

K naplnění obecných cílů došlo avšak aplikovatelnost v praxi je nejasná.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A			
---	--	--	--

Bez závažných nedostatků

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Bez výrazných nedostatků

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Jaká je přidaná hodnota autorky v této práci a koho má oslovit?  
Jakou roli má v diplomové práci sestavená trasa?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C - dobře	
--	--	-----------	--

RNDr. Jiří Šíp Ph.D v. r.

23.5.2010

V Českých Budějovicích dne .....

Podpis