

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č. B.

Diplomant: **Lenka Švecová**
Č-N

Vysoká škola:

Aprobace:

Katedra: **českého jazyka a literatury PF JU**

Recenzent * /
diplomové práce

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2010

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Význam časopisu Vedem v terezínském ghettu

.....
(téma)

Autorka se ve své diplomové práci věnuje problematice terezínských dětských časopisů psaných v letech 1942 – 1944, zvláště pak časopisu Vedem. Diplomová práce svědčí o značném zaujetí diplomantky zvolenou problematikou. Patrné je to nejenom ve snaze postihnout kromě vlastního časopisu Vedem i další dochované terezínské dětské časopisy uložené v Archivu Památníku Terezín či v Archivu Židovského muzea v Praze, ale i v rozsáhlejší obrazové příloze.

Přínos této práce je především v její heuristice, přispěla tak ke zpřesnění obrazu života dětí v terezínském ghettu a jejich nutnosti žít kulturně i v nelidském světě. Lenka Švecová pečlivě prostudovala v diplomové práci zmíněné terezínské časopisy, vnímala je jako reprezentace dobového prožitku dětí, nejenom dětských pisatelů, v ghettu a částečně i jako reprezentace dobových událostí a jevů v ghettu prožitých. Z tohoto důvodu je logické i zařazení kulturně historického kontextu v letech 1939 – 1945 v první kapitole práce. Zvoleným pořadím kapitol (po kulturně historickém kontextu následují kapitoly věnované dalším terezínským dětským časopisům) však čtenář, čekající na informace o časopise Vedem a jeho významu v terezínském ghettu, k hlavnímu tématu práce dospěje až na straně 49 (z celkového počtu 88 stran).

Na předloženém textu oceňuji snahu Lenky Švecové získávat a ověřovat informace z různých zdrojů, což ostatně dokládají jak citace v textu samotném, tak rozsáhlý soupis primární i sekundární literatury. Práce jistě splňuje požadavky na diplomovou práci kladené, a to jak po stránce odborné, tak stylizační. Jen bych její autorku upozornila na drobné

nepřesnosti v kapitole Česká literatura na počátku 40. let. Autorčíným záměrem v této kapitole bylo, jak uvádí, podat „výčet těch nejzákladnějších informací“ o literárním kontextu 40. let. Tento záměr zákonitě vede ke zploštění dobového literárního obrazu. Aby nebyl v takovémto konceptu zcela rozrušen, je nutné s těmito útržkovitými informacemi pracovat co nejpřesněji. V tomto ohledu bych jen upozornila na to, že ve 40. letech z Durychovy tetralogie Služebníci neužiteční vyšel jen 1. díl, u Vančurových Obrazů z dějin národa českého by asi bylo vhodné zmínit, v kterých letech jednotlivé díly vycházely. Stejně tak by autorka v textu měla odlišit, když je kapitola nazvaná Česká literatura na počátku 40. let, kdy se jednotliví básníci Skupiny 42 ke skupině připojili. (viz s. 11).

To však nezastírá velmi pěkné zpracování diplomové práce, a proto doporučuji tuto práci k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Čes. Budějovicích 20. května 2010
V dne

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|

*) Nehodící se škrtněte