

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 24. 5. 2010

Jméno a příjmení studenta:

Monika VYSKOČILOVÁ

Obor:

Učitelství zeměpisu pro 2. stupeň ZŠ

Učitelství přírodopisu a pěstitelství pro 2. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Petra Karvánková

POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

Název práce: SVĚTOVÉ PŘÍRODNÍ KATASTROFY – VÝUKOVÁ PŘÍRUČKA PRO 2. STUPEŇ ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je vhodně strukturována, s logickou posloupností a má adekvátní rozsah. Součástí samotné práce je výuková příručka věnovaná problematice světových přírodních katastrof, doplněná o pracovní listy a metodickou příručku pro učitele.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Vzhledem k tématu práce využila autorka adekvátní metodické postupy. Na základě analýzy zdrojové literatury a učebnic zeměpisu pro 2. st. ZŠ z hlediska zastoupení tematiky věnované přírodním katastrofám vytvořila vlastní výukovou příručku. Samotný výukový materiál byl vytvořen s aplikací MO Publisher 2007.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na dobré úrovni. Především oceňuji vlastní analýzu a hodnocení učebnic pro 2. stupeň ZŠ z hlediska tematiky práce, v níž nebyl opomenut ani kritický přístup.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala při tvorbě práce znalost řešené problematiky. Shromáždila a utřídila velké množství informací týkajících se světových přírodních katastrof, jež následně kvalitně převedla do didaktické příručky. Samotná výuková příručka je zpracována poměrně zajímavou a pro žáky jistě atraktivní formou, s využitím velkého množství doplňujících obrázků, ikon, grafů a map aj. Součástí didaktické příručky mohly být zároveň odkazy na zajímavá videa, ukazující přímo působení a důsledky přírodních katastrof a jejich činitelů.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorce se podle mého názoru podařilo shromáždit obsáhlý materiál, který vhodně převedla do výukového příručky a jejích dílčích částí. Celá didaktická část práce je zpracována kvalitně, s využitím shodné koncepce výukového manuálu, pracovních listů a metodické příručky pro učitele.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Autorka píše jednoduchým, srozumitelným a čtivým jazykem. K této části nemám žádné výhrady.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální i grafická úroveň práce je na dobré úrovni, stejně jako přiložený výukový materiál s pracovními listy a metodickou příručkou pro učitele.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce zcela jednoznačně splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Představuje výukovou příručku využitelnou v hodinách zeměpisu na 2. stupni ZŠ, ale i v rámci mimoškolní výuky. Je zpracována atraktivní formou. Práci hodnotím stupněm výborně.

Otázky k obhajobě:

1. V čem vidí autorka největší přínos své práce v rámci výuky zeměpisu na 2. stupni ZŠ?
2. V čem konkrétně vidí autorka možnosti rozšíření, resp. nadstavby práce?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Petra Karvánková v. r.

V Českých Budějovicích dne 24. 5. 2010

.....

Podpis