

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra: anglistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
13.5.2010

Diplomant: Karolína Synková

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent\*)  
Vedoucí\*) diplomové práce  
PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### English Teaching within University Distance Education Programmes Výuka angličtiny v distančním studiu na VŠ (téma)

Cílem této diplomové práce je reflektovat kurz anglického jazyka v distančním vzdělávání pro studenty různých oborů na katedře pedagogiky a psychologie PF. Diplomantka tyto kurzy vyučovala jako externí spolupracovnice.

Teoretická část práce je poměrně rozsáhlá a zaměřuje se především na terminologii v oblasti distančního vzdělávání, která u nás není všeobecně známá. Další kapitoly se věnují přípravě distančních kurzů a roli technologií v distančním vzdělávání.

V praktické části diplomantka představuje typy kurzů, ve kterých učila. Na začátku kurzu dala studentům rozzařování test zaměřený na gramatiku. Bohužel z práce není jasné, jestli tento test vytvořila sama nebo odněkud převzala a na jaké řečové dovednosti či jazykové prostředky je test zaměřen a co přesně jím chtěla zjistit. Je pouze jasné, že jí posloužil k rozřazení studentů do skupin podle pokročilosti.

Dále diplomantka představuje obsah kurzů, které odučila, které ovšem ještě na tomto stupni nebyly založeny na analýze potřeb, ale pouze na intuici diplomantky. Pozitivem je, že na závěr studenti měli možnost kurzy hodnotit, takže se diplomantce dostalo zpětné vazby. Na konci semestru také dala studentům závěrečný test s tím, že se opět neříká, na co byl zaměřený a proč. Odpovídal nějak zaměření kurzu nebo šlo o proficiency test?

Na základě reflexe z prvního semestru diplomantka připravila dílčí inovace v kurzu, který se měl zaměřit v případě SAJK více na rozvoj mluvení. Diplomantka popisuje prezentace, týkající se konkrétně profesního zaměření studentů, které jistě znamenají významný přínos pro výuku a mohou být jednou z odpovědí na to, jak zvládat jazyk v distanční formě.

Ve druhém semestru přistoupila diplomantka k analýze potřeb studentů prostřednictvím dotazníku. Je ovšem škoda, že měla možnost zpracovat jen malé množství dotazníků, což snižuje výsledky výzkumu. V dotazníku u bodu 9 není dobré použít hodnotící slovo *zbytečný*, protože se netýká obtížnosti. Výsledky jsou velmi pečlivě zpracovány, ale bylo by třeba od sebe jednotlivé dovednosti jasně oddělit. To ukazuje, že by bylo jednodušší použít v dotazníku uzavřené otázky a systém ratingu.

U kurzu AMSK si cením výzkumu potřeb budoucích zaměstnavatelů- tedy mateřských škol.

V závěru práce, který nabízí velmi dobrou reflexi, diplomantka sama přiznává, že některých cílů nemohlo být dosaženo, a zmiňuje důvody, proč to nebylo možné. Jako problematické vidím malé spojení praktické části s částí teoretickou. Jaký je závěr toho, co diplomantka načerpala z teoretické části? Co z ní by se mělo přenést do praxe?

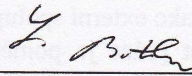
Je nutno říci, že práce nepřináší nějaké konkrétní výsledky v podobě vytvořeného sylabu, na druhé straně přináší solidní reflexi současného stavu a možnosti řešení do budoucna.

Bohužel práci psanou dobrou angličtinou snižuje velmi vysoký počet jazykových chyb v pravopise slov a chyb na úrovni věty vzniklých z čisté nepozornosti. Jde o i tak základní chyby, jako vynechávání koncovky ve 3. osobě singuláru přítentů či v množném čísle substantiv. Pouze na str. 5 v úvodu je možné najít několik základních chyb.

Práci navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

  
podpis vedoucí diplomové práce

13.5.  
V Českých Budějovicích dne ..... 2010.....

|                    |         |             |       |           |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň kvalifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|