

Příloha k protokolu o SZZk č.:

Diplomantka: Šárka Zahradníčková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 3. 8. 2010

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Hodnocení při výuce hudební výchovy na ZŠ a jeho vliv na žáky

Autorka předkládá k posouzení práci, která je se svým zaměřením aktuální a přináší poznatky, jež jsou důležité pro zkvalitnění vzdělávací a výchovné práce základní školy. Hodnocení je ve škole jedním z aspektů, který určuje charakter školy jako instituce. Vypovídá totiž o hodnotách, které škola preferuje, ale také o celkovém postoji školy k populaci (selektce x inkluze). Hodnotící zpětná vazba také zásadním způsobem ovlivňuje postoje žáků k předmětu (oboru poznání), zasahuje do kvality interakce učitele a žáka a spolupůsobí na dotváření osobnosti žáka i profesionality učitele. Je to tedy téma důležité a zároveň, díky svým přesahům, náročné.

Cíl práce v sobě zahrnuje dvě dimenze. Zmapování metod a forem hodnocení využívaných v hudební výchově je důležité pro oblast didaktiky hudební výchovy, zjištění vlivu těchto způsobů hodnocení na dítě je však daleko náročnější a vyžaduje širší pedagogicko – psychologickou orientaci autorky. Podchycení širokého pojmu „vliv“ je proto následně korigováno a autorka se v interpretaci výsledků svého výzkumu orientuje na zmapování preferencí promítnutých do žákových pohledů na hodnocení v hudební výchově. Takto definovaný cíl je odpovídající a umožňuje, na úrovni diplomové práce, zhodnocení dané problematiky v souvislostech, v podmínkách a v prostředí základních škol, která si autorka samostatně zvolila jako své výzkumné prostředí.

Teoretické kapitoly diplomové práce jsou logicky uspořádány, směřují od obecnější charakteristiky školního hodnocení k podrobnějším analýzám metod a forem hodnocení. Kapitulu 2 (Hodnocení v hudební výchově) a kapitolu 5 (Současné trendy v hodnocení v hudební výchově) bych doporučoval spojit a zařadit jako poslední část teoretické studie.

V kontextu této otázky autorka vede výklad postavený na důkladném studiu zásadní odborné literatury, vzhledem k objektivnímu nedostatku aktuálních pramenů bych doporučil využití také materiálů na portálu rvp.cz.

Praktická část obsahuje pokus o kvantitativně orientované šetření, kdy dosažené výsledky mají ilustrovat názory učitelů a žáků ZŠ na hodnocení v hudební výchově a odhalit v této oblasti souvislosti. Ve výzkumu učitelů/učitelek autorka uvádí použití dotazníku (je v příloze práce) a rozhovoru. Metodu rozhovoru však blíže nepředstavuje a výsledky dotazování u jednotlivých respondentů uvádí v podobě zevrubného komentáře jako názory jednotlivých učitelů/učitelek. Odpovědi získává od 3 pedagogů a do vzorku respondentů zahrnuje též sama sebe. Výsledky tedy nelze ani zobecnit, ani se nemůžeme odvolat k přesným názorům jednotlivých respondentů. Za těžiště praktické části práce tak lze považovat druhou výzkumnou etapu, výzkum pohledů žáků ZŠ na hudební výchovu. Při vlastním zpracování dotazníku (vzorek 326 respondentů) autorka prokazuje výbornou analytickou schopnost, shromažďuje data o jednotlivých oblastech vztahu dětí k výuce hudební výchovy a k hodnocení v tomto předmětu a dílčí informace dovedně interpretuje. Samozřejmě objektivně složitě je prokázání obecné kategorie vlivu vyučovacího předmětu na žáky. Autorka problém správně člení do různých oblastí, z nichž některé vypovídají o tématu více, některé méně. Celkové výsledky jsou však zajímavou výpovědí o tématu hudební výchovy i o vnímání hodnocení a školní úspěšnosti žáků ZŠ.

Po formální stránce je práce zpracována výborně, vhodné je grafické zpracování výsledků výzkumu.

Otázky k rozpravě během obhajoby:

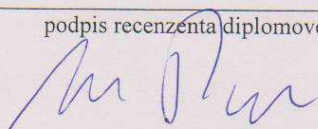
- V praktické části se autorka věnuje kvantitativnímu výzkumu. Jaké jsou výhody a jaké nevýhody použitého metodologického postupu a jaké další výzkumné techniky a metody by po svých badatelských zkušenostech navrhovala?
- Nejobávanější metodou hodnocení je hodnocení zpěvu písně. Existovaly v odpovědích rozdíly mezi chlapci a dívkami? A jak hodnotí autorka tuto metodu hodnocení z hlediska její vhodnosti?

Přes uvedené výhrady považuji předloženou diplomovou práci za zdařilou a hodnotím ji **výborně**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis recenzenta diplomové práce



V Českých Budějovicích dne 3. 8. 2010