

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Datum odevzdání posudku:** 24.1.2010

**Diplomant:** Vladislav Linhart

**Aprobace:** Učitelství pro II. stupeň ZŠ  
Bi-Z

**Vedoucí diplomové práce:**  
RNDr. Jiří Šíp, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Význam a zastoupení geografie cestovního ruchu ve výukových programech

škol  
(téma)

**Formální stránka** - tato diplomová práce je třetí posuzovanou verzí, která je napsaná na 173 stranách včetně seznamu literatury a příloh. Obsahuje 83 grafů (oproti původním 4) a 101 tabulek (oproti původním 2). Normativní požadavky na diplomovou práci byly splněny včetně citačních zásad. U grafů a tabulek, kterých je velký počet, postrádám jejich orientační číslování.

**Struktura práce** – diplomová práce je členěna do 9 kapitol včetně příloh. Členění kapitol je účelově uspořádáno maximálně ve dvou rovinách subkapitol. Tato třetí hodnocená verze diplomové práce zaznamenala další posun v logice uspořádání úvodních kapitol 1-5, která směřují od obecných teoretických analýz cestovního ruchu k analýzám obecné i české problematiky vzdělávání v cestovním ruchu. Autor významným způsobem dopracoval 6-7 kapitolu, kde je soustředěna hlavní část hodnocené práce. Doplnil je o poznatky výzkumu, na kterém participoval a jejich prostřednictvím naplnil stanovený cíl práce a potvrdil stanovené hypotézy. Za slabší stránku práce považuji neprovázanost některých částí úvodních kapitol, kde postrádám účelovou logiku provázanosti převzatých a vlastních textů. Například subkapitola 4.4. avizující poznatky výzkumu mentálních map destinací cestovního ruchu kapitol je zařazena na nevhodné místo, kde nic neřeší a je zbytečná.

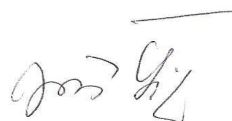
**Metodika práce** - je obohacená o metody šetření významu geografie při výuce cestovního ruchu a metody šetření mezipředmětových vazeb geografie s ostatními předměty, která tentokrát dovedla autora k dosažení stanoveného cíle.

**Práce s literaturou** – Autor ve své práci uvedl kvalitní přehled české i zahraniční literatury, avšak její exploatace směřující k účelové indukci a dedukci závěrů, této teoreticky orientované práce, má ještě stále odstranitelné rezervy.

**Celkové hodnocení práce:** Tento posudek je posudkem 3 verze diplomové práce. Z výše uvedených komentářů vyplývá, že došlo k významnému posunu. Autor obohatil svoji práci o řadu terénních šetření mezi studenty, učiteli a pedagogickými odborníky, která jej dovedla ke stanovenému cíli a odpověděla mu na otázku jaké má

geografie zastoupení i význam ve výukových programech cestovního ruchu. Ze zadání práce vyplývá, že se autor měl zabývat významem a zastoupením geografie cestovního ruchu ve výukových programech škol. Domnívám se, že autor tentokrát soustředil dostatek údajů a informací k tomu, aby mohl naplnit stanovený cíl. Poznatky a výstupy hodnocené práce lze vnímat jako velice přínosné zejména pro teoretické disciplíny geografie, cestovního ruchu a vzdělávání. Za slabší stránku práce považuji její kompozici a z ní vyplývající účelovou propojenost převzatých teoretických částí s částmi vlastními. Přes uvedené připomínky považuji práci za schopnou úspěšné obhajoby a navrhuji klasifikovat známkou velmi dobře. .

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



.....  
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 24.1.2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------