

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Datum odevzdání posudku:**

**Diplomant:** Barbora Dubská

**Aprobace:** Učitelství pro II. stupeň ZŠ, D-Z

**Oponent diplomové práce:**

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Soubor map Jihočeského kraje ze sčítání lidu 2001 (ekonomická struktura obyvatelstva)**

Předložený text obsahuje 12 hlavních kapitol a poměrně rozsáhlou přílohovou část (viz dále). Členění je vcelku přehledné, pouze obsah kapitoly šesté by podle mého názoru bylo vhodnější zařadit do metodiky.

Cíl práce je vhodně stanoven, ale tvrzení a otázky formulované v subkapitole 2.1. nejsou hypotézami. Přehled literatury a zejména metodická kapitola jsou solidně zpracovány. Nemohu ovšem souhlasit s tvrzením, že „míra nezaměstnanosti vyjadřuje podíl počtu zaměstnaných na počtu všech osob 15letých a starších“ (str. 10). V rámci obhajoby tedy prosím uvést na pravou míru. Následují poměrně zdařilé kompilační kapitoly týkající se vybraných charakteristik Jihočeského kraje a obecných otázek GIS a kompozice map. Na tyto teoretické pasáže navazuje autorka již vlastním návrhem kartografického znázornění vybraných ukazatelů ekonomické struktury obyvatelstva, který tvoří hlavní přidanou hodnotu diplomové práce. Těžiště zřejmě představuje 11 vázaných a 6 volných mapových příloh. V zásadě jsou zde dodrženy hlavní principy tématické kartografie a grafické zpracování map je na solidní úrovni. Za poměrně výstižné lze označit i analytické komentáře k jednotlivým mapám. V Závěru pak autorka mj. shrnuje několik praktických zkušeností pro užití GIS, ke kterým dospěla v průběhu zpracování diplomové práce. Připomínka k těmto pasážím se týká chybějícího názvu tabulek na str. 50 a 55, navíc druhá tabulka není zřejmě kompletní. Větší pozornost mohla být věnována i úpravě tabulek v přílohách.

Závěrem je třeba připomenout, že předložená práce je již druhou verzí. Oproti předchozí se zlepšila grafická úprava, stejně jako celková úroveň textu. Diplomantka zároveň akceptovala většinu minulých připomínek. Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit „velmi dobře“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D. v. r.

.....  
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------