

Příloha k protokolu o SZZ č.: ..... Diplomant: *Erika Handericová*

Vysoká škola: PF JUv ČB

Aprobace: *M-OV*

Recenzent diplomové práce: *prof. Dr. G. ŠVEJDA, CSc.,*

Datum odevzdání posudku: *16. 8. 2010*

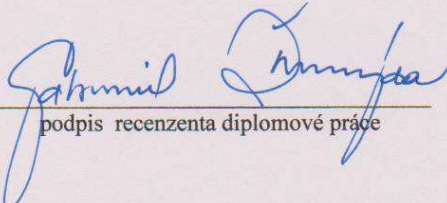
## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

***Název: Mediální výchova na 2. stupni ZŠ z pohledu budoucího učitele  
Občanské výchovy***

Diplomantka Erika Handericová si vybrala vzhledem k jejímu studijnímu zaměření aktuální a závažné téma. Mediální výchova ve vzdělávací soustavě dnešních škol bývá zařazena a užívána různě. Bohužel efektivita působení disciplíny mediální výchovy není adekvátní zvyšujícímu negativnímu vlivu mediálních komunikací na děti a mládež. Proto si vážím přístupu diplomantky i jejího vztahu k této problematice. Její práce je velmi dobře strukturovaná. Základní teoretická část opřená o rešerše odborné literatury z poslední doby, podává čtenáři velmi solidní přehled se základní terminologií a genezí mediální výchovy. Některé části jsou originální a přínosné. Oceňuji zejména druhou a třetí kapitolu, kde autorka přístupným slohem čtenářům předkládá solidní informace. Je zde patrný rukopis školitelky, zejména v oblasti rámcových vzdělávacích plánů a průřezových témat. Považuji to za šťastné a nenásilné zařazování mediální výchovy do základního vzdělávání, kdy se o mediální výchově nepřednáší, ale prakticky dobře implantuje.

Praktická část vhodně navazuje na část teoretickou. Diplomantka se přesně držela tématu diplomové práce i ve svém výzkumném šetření. Vhodnou grafickou formou dokladuje výsledky svého šetření a závěr diplomové práce efektivním způsobem navrhuje možná optimální řešení. Diplomová práce je napsaná jak po stránce obsahové, tak i formální na požadované úrovni a hodnotím ji jako výbornou.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

  
\_\_\_\_\_ podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích 14. 8. 2010