

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 25.1.2010

Diplomant: Jana Hůšová

Aprobace: Z-Př/ZŠ

Vedoucí diplomové práce

PaedDr. Radka ZÁVODSKÁ, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh školních přírodovědných exkurzí v okolí Sedlčan (téma)

Předložená práce obsahuje 127 stran textu, 106 stran příloh a cituje 71 literárních pramenů. Cílem diplomové práce Jany Hůšové bylo vytvořit návrhy školních přírodovědných exkurzí v okolí Sedlčan, které by bylo možné realizovat se žáky 2. stupně základních škol.

V teoretické části diplomové práce se autorka zaměřuje na charakteristiku exkurzí jako vyučovací formu v přírodopisu, uvádí jednotlivé etapy exkurzí a rovněž didaktické zásady a metody. Celá kapitola Exkurze jako organizační forma je založena na citacích čtyř literárních zdrojů ze 70. a 80. let 20. století. Zná autorka nějaké novější didaktické a pedagogické publikace, které se uvedenou tématikou zabývají?

Zájmová oblast je v diplomové práci charakterizována z hlediska geologického, geomorfologického, klimatického a hydrologického, jsou uvedeny literární údaje o flóře a fauně.

Součástí literárního přehledu je krátká kapitola o naučných stezkách a hrách. Přehled jednotlivých her a jejich pravidel by bývalo vhodnější zařadit jako součást příloh, zvláště jsou-li převzaty z jediného literárního zdroje.

Kapitola Metodika práce vyznívá poněkud chaoticky, stylistická nepřesnost vede k tomu, že se čtenář jen těžko v postupu práce a plánovaných exkurzích orientuje.

Jana Hůšová vypracovala v rámci své diplomové práce čtyři návrhy přírodovědných exkurzí: Bezobratlí, Les, Husova kazatelna a Albertovy skály-Drbákov.

Návrhy jednotlivých exkurzí mají jednotnou stavbu - je uveden cíl exkurze, ročník, doba konání, zaměření exkurze, potřebné pomůcky, organizace, popis trasy a jednotlivé úkoly a pozorování na jednotlivých stanovištích. Autorka se správně zaměřuje na praktické úkoly a práci s přírodními objekty, jež mají vztah k dané lokalitě a snaží se žáky vést k přímému pozorování přírody a přírodních jevů. Každá exkurze je doplněna pracovními listy, jež žáci plní během exkurze na jednotlivých stanovištích či po skončení exkurze ve škole. Součástí návrhů jsou rovněž mapky, obrazové, fotografické a textové materiály (uvedené v příloze diplomové práce)..

Kladně hodnotím skutečnost, že autorka zrealizovala ve školní praxi exkurzi Husova kazatelna se žáky 9.ročníku ZŠ, při které si ověřila náročnost jednotlivých úkolů a dvě varianty exkurze: exkurzi motivační (podzimní termín konání) a závěrečnou exkurzi (jarní termín).

Po formální stránce je diplomová práce zpracována správně, má velmi dobrou grafickou úpravu, v textu se však objevují překlepy (např. „mihli“-místo mohli-str.57, „tarasa“-místo terasa-str.100, „třídazře“-str.106). U fotografií v příloze na str. 45-54 není uvedeno jejich autorství (předpokládám, že fotografie jsou od autorky diplomové práce).

K jednotlivým návrhům exkurzí mám následující otázky a připomínky:

Na str.51 je uvedeno, že žáci určují živočichy podle klíče k určování bezobratlých. Který konkrétní klíč byste žákům 6. třídy doporučila?

Na zastávce číslo 1 u rybníka (str.51) je vedle šidélka doporučen jako druhý vzorový model moucha domácí, která ani není uvedena v přehledu druhů vyskytujících se na daném stanovišti. Navrhla byste vhodnějšího zástupce hmyzu?

Na str.52 jsou uvedeny některé zajímavé otázky týkající se hmyzu, ale nejsou zde žádné odpovědi. Jak byste, například, naučila žáky 6. ročníku rozeznávat vážku od šídla?

Které druhy čmeláků se v okolí Sedlčan vyskytují? Na str. 54 je uveden čmelák polní, na str. 64 je v úkolu 22 čmelák zemní, v příloze na str.4 je fotografie čmeláka skalního (*Bombus lapidarius*), který je však popsán jako čmelák zední?

Rozlišení bruslařky a vodoměrky podle toho, kolik mají článků na chodidle je na základě uvedených nákresů nemožné.

Otázky 5, 6, 13 a 16 se zdají být pro žáky 6. tříd náročné. Nebylo by vhodnější, aby pracovali s atlasy či obrazovým materiálem připraveným učitelem?

České rodové názvy živočichů se píší s malým počátečním písmenem- např. str.85.

Odpověď, že hlemýžď zahradní je plž, protože má ulitu není přesné. Proč?

Miskovité rostliny (str.68)-jedná se o překlep nebo nesprávné označení. Jaký je správný název čeledi, do které patří např. kerblík lesní ?

Jaký je název houby, která se lidově nazývá „masák“? (str. 77)

Vyskytuje se na Sedlčansku mlok skvrnitý ? (str.79)

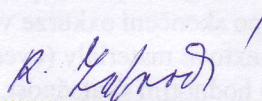
Formulujte lépe tvrzení ze str. 85: „dřevokazné houby rozkládají uhynulé stromy, aby se nehromadilo dřevo“.

Co jste myslela tím, že jste během exkurze „využila zásady spojení školy se životem (jedy v přírodě)“ ?

Není uvedeno odkud jsou převzaty mapky v příloze na str. 57 a 79.

Jana Hušová pracovala samostatně, s vlastním přístupem jak v teoretické části práce tak v praktických návrzích exkurzí. Splnila cíl své diplomové práce a její návrhy přírodovědných exkurzí se mohou, po určitých úpravách, ve výuce biologie na základní škole dobře uplatnit. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 25.1.2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------