

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích

Fakulta: Pedagogická

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 18.5.2010

Diplomant: Václav Lukeš

Aprobace: Tv - Bi (SŠ)

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Vlasta Matěnová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Rozšíření a struktura populací střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) v povodí Malše (téma)

Předložená práce obsahuje 92 strany textu a 25 stran příloh se soubory tabulek a grafů, s fotodokumentací lovených profilů a s mapovými přílohami. V přehledu použité literatury je citováno 138 literárních pramenů a 5 internetových zdrojů.

Řešení diplomového úkolu je součástí komplexnějšího faunisticko-ekologického průzkumu společenstev ryb v povodí Malše. Téma DP je zaměřeno na střevli potoční, která sice nemá přímý hospodářský význam, ale je druhem ohroženým a chráněným. V posledních létech jsou přirozené populace střevle posilovány vysazováním střevlí i z chovů v řízených podmínkách nebo vysazovány na stanoviště, která odpovídají jejich potřebám. Cílem diplomové práce bylo zpracovat přehled o rozšíření střevle potoční v povodí horního a středního toku Malše, tj. v Malši mezi Dolním Dvořištěm a Kaplicí a ve vybraných pravostranných přítocích, kde byla střevle dříve zjištěna. Porovnání struktury populací v časové řadě přispívá k monitorování stavu jejich populací. Cíl diplomové práce i jednotlivé dílčí úkoly diplomant v plném rozsahu splnil.

V Literárním přehledu diplomant prokázal dobrou orientaci v řešené problematice a její solidní teoretický rozbor, který vychází z bohatého literárního zázemí. Kromě charakteristiky zájmového území a toků jsou podrobně lokalizovány a popsány především lovené profily i s naměřenými fyzikálně chemickými parametry. Zde bych pouze doporučila jednotné používání jednotek, u vodivosti místo $\mu\text{S}/\text{cm}$ - $\mu\text{S}\cdot\text{cm}^{-1}$. A na str. 37 má být nasycení vody O_2 82,2% místo 2,2%. Užitá metodika i hodnocení dat jsou popsány jasně a odpovídají cílům výzkumu. Diplomant získal před terénním průzkumem osvědčení o odborné způsobilosti k lovu ryb elektrickými agregáty. Při odlovech pracoval obětavě a pečlivě a uplatnil i praktické zkušenosti, které získal při studiu na SRTŠ ve Vodňanech.

Výsledky z terénu jsou hodnoceny komplexně jednak na úrovni ichtyocenóz (druhové složení, relativní zastoupení druhů, odhady abundance a biomasy, indexy diverzity a ekvitability), jednak na úrovni populací střevle pro lovené profily i toky (abundance, biomasa, délková struktura). Použité metody hodnocení jsou standardní pro práce obdobného zaměření a poskytují možnost srovnání s výsledky jiných autorů. Diskuze je věcná a přiměřená zkušenostem diplomanta.


Grafika práce má velmi dobrou úroveň. Diplomant se však nevyvaroval gramatických chyb, např. na str. 60 – Vyskytovali se zde střevle...

Dotazy:

- Znáte kromě metody kumulovaného úlovku i jinou metodu odhadu početnosti použitelnou pro více než dva odlovy?
- Na str. 15 je zmíněna potravní konkurence mezi střevlí a pstruhem obecným. Existuje mezi těmito druhy i jiný vztah?
- Výskyt střevle ve Žďárském potoce je okomentován jako překvapivý. Čím by se dal vysvětlit?
- S jakými problémy s ulovitelností střevlí jste se prakticky setkal?
- Jaké faktory mají vliv na změny početnosti populací střevle?

Závěr: Autor odvedl velký objem práce a v plné míře splnil zadané cíle. Prokázal schopnost samostatné práce jak v terénu, tak při zpracovávání a hodnocení výsledků. Diplomovou práci hodnotím jako přínosnou, přinášející původní data a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 18. 5. 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------