

## Oponentský posudek bakalářské práce

Romana Kypťová:

### Islámské ženské organizace v západní Evropě

Ve své bakalářské práci studentka zpracovává zajímavé téma: Islámské ženské organizace v západní Evropě. Za svůj cíl si vytkla prozkoumat ženské organizace v západní Evropě s důrazem na život muslimských žen mladších pokolení (s. 6), dále společenské dopady, a to i u nás. Tento ambiciózní projekt nemůže být v rozsahu BP plně realizován, což se potvrdilo. Studentka spíše píše obecněji o ženské otázce v islámu (s. 17 až s.22) a především sumarizuje a částečně porovnává různé ženské organizace v Německu a ve Francii, což považuji za největší přínos práce. Analýza těchto organizací však nejde do velké hloubky. Přínos práce po obsahové stránce je spíše marginální. Studentka přesto shromáždila velké množství pramenů, jak knih (i cizojazyčných) a periodik, tak také internetových zdrojů a je vidět, že práci věnovala dostatek času a téma jí dostatečně zaujalo.

**Největší problém je jazyková a stylistická stránka práce.** Úroveň češtiny a stylistické práce, ale i úroveň argumentace neodpovídá absolventce vysokoškolského studia!

Jen namátkou vybírám některé příklady za mnohé další případy, které bychom našly na každé stránce BP. V práci nacházíme protichůdné a nelogické tvrzení, např.: o pravdivosti internetu: „Je to místo, kde lidé napíší popravdě, co si myslí“ (s. 9) a „Zajímavé je, že nás nevíce ovlivňuje internet a média, který nám podává zkreslené informace“ (s. 36). Jinde tvrzení zjednodušující: „Jedni svému náboženství nerozumějí a druzí je ženou až do extrémních podmínek.“ (s. 11). Některá tvrzení působí téměř naivně, např.: „Ti se domluvili, že spočítají muslimy v Praze a zjistí zda chtějí obec založit“ (s. 8). Některá vyjádření neodpovídají odbornému charakteru práce, např.: „vyhazov z práce; rozčílilo jí to tak...“ (s. 16). Grafická podoba práce je také problematická, např.: v poznámce pod čarou užití pomlček (poznámka č. 62). Úroveň kompilace také není na očekávané úrovni, např.: s. 29. Je poněkud překvapivé, že studentka v úvodu píše v minulém čase, což postrádá logiku v jaké posloupnosti práci psala.

Rozsah 37 stran splňuje předepsané požadavky. Práce se řídí metodickými pomůckami ke zpracování závěrečných prací na TF JU.

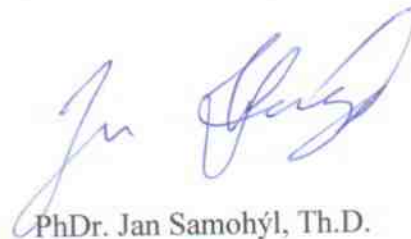
Přes veškerou kritiku je zřejmé, že studentka se své práci věnovala a v některých částech má její práce určité kvality. Studentka prokázala jisté spekulativní schopnosti.

Doporučení k obhájení bakalářské práce Romana Kypťová: „Islámské ženské organizace v západní Evropě“ vidím však jako problematické. K obhájení BP je potřeba (při prezentaci práce) dostatečně představit a porovnat zmiňované organizace, což by mohl být námět při představování BP, popřípadě práci obsahově a především stylisticky upravit.

Za těchto podmínek práci doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

(Navrhovaná známka: nejlépe dobře)

V Českých Budějovicích 5.5. 2013



PhDr. Jan Samohýl, Th.D.