

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Martina Knížová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Aprobace:
učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Vedoucí diplomové práce

Datum odevzdání posudku: 24.5.2010

Mgr. Jan Petr, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití exkurzí do ZOO Ohrada v prouce a přírodovědě (téma)

Předložená práce obsahuje 65 stran textu, 32 stran příloh a cituje 28 literárních pramenů.

Citovány jsou i internetové zdroje.

Autorka ve své diplomové práci řeší problematiku využití ZOO jako jednu z možností, jak nabídnout žákům bezprostřední pozorování vybraných živočichů. ZOO Ohrada je pro výuku přírodovědy na 1. st. ZŠ vhodná pro chov řady druhů z naší fauny. Konkrétně autorka navrhuje 4 exkurze se zaměřením na ryby, sovy, hady a komplexně zaměřenou exkurzi s tématem ekosystém rybníka. Za účelem organizace výuky v ZOO autorka doplňuje své návrhy metodickými poznámkami, pracovními listy a hlavně nezbytným informačním aparátem, který doprovází jednotlivé návrhy textem pro učitele poskytujícím potřebný vědomostní základ. Domnívám se, že uvedené exkurze, respektive výuka, která je pro ně navržena, mohou zejména autorce, ale po úpravě snad i samotné ZOO, nabídnout náměty pro doplnění, zpestření nebo organizaci vzdělávací nebo zájmové činnosti. Autorka rovněž navrhuje přesah témat do dalších vybraných předmětů vyučovaných na ZŠ.

Hodnocení:

Obsahová stránka:

Po obsahové stránce se jedná o práci, která splňuje nároky na kvalifikační práci pro učitelství prvního stupně. Avšak autorka nebyla zcela důsledná v rozpracování jednotlivých námětů. Využívány jsou především tradiční a mnohdy jen slovní metody nebo formy práce a není zcela zřejmé, do jaké míry jsou vedeni žáci během exkurzí k samostatné, eventuelně badatelské práci. Stejně tak i mezipředmětové vazby jsou víceméně naznačeny a nejsou dotaženy do potřebných detailů. Kladem práce a nezbytným předpokladem pro její případné využití je ověření návrhů v praxi.

Formální stránka:

Práce má obvyklé členění a respektuje pravidla pro psaní kvalifikační práce. Rezervy spatřuji jednak v ne zcela důsledné práci s citačními zdroji, kdy je citováno poměrně omezené množství pramenů v kontrastu s celkově značnou proporcí citovaných či přebíraných údajů a textů. Dále se autorka nevyhnula chybám v textu, které jsou zastoupeny jednak překlepy a jednak nepřesnými nebo nevhodnými formulacemi. Za všechny jen několik příkladů: „kapiola“ X kapitola (str. 16), „obsauje“ X obsahuje (34), „sovítí“ X sovovití (Tytonidae), „vady“ X vody (68), chybějící uvozovky u přímých řečí atd.. Formulace: „... žáci vyráběli ryby“ X vyráběli modely ryb atd..

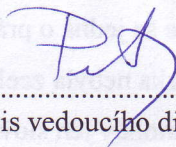
Tyto formální nedostatky přičítám spěchu v závěrečné fázi práce, kdy autorka zřejmě podcenila časovou náročnost na finalizaci práce, včetně pozorného čtení rukopisu.

Závěr:

Přes uvedené nedostatky se domnívám, že autorka zadání diplomové práce splnila, byť s rezervami a neúplným využitím potenciálu, který zadané téma nabízelo. Předpokládám, že navržené exkurze jsou vhodným doplněním výuky přírodovědy a prvouky, avšak pro širší praktické využití je nutné ještě další ověření a případné doplnění.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře


.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 24.5.2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------