

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 11.1.2010

**Diplomant:** Jana Kaňáková

**Aprobace:** NJ – Bi SŠ

**Recenzent diplomové práce**

PaedDr. Václav Pavlíček

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Školní přírodovědné exkurze v Českém středohoří

(téma)

-----

Předložená diplomová práce má 67 stran psaného textu a 15 příloh (fotodokumentace, mapy, pracovní listy, vypracované pracovní listy, plánky tras exkurzí).

Celá diplomová práce **Školní přírodovědné exkurze v Českém středohoří** je rozdělena podle následující osnovy: 1. Úvod. 2. Teoretická východiska (s. 10-22). 3. Charakteristika CHKO České středohoří (s. 23-32). 4. Metodika (s. 35). 5. Návrhy školních přírodovědných exkurzí v Českém středohoří (s. 36-51). 6. Realizace komplexní přírodovědné exkurze - Radobýl (s. 58-62). 7. Závěr (s. 62-63). 8. Seznam zkratk (s. 63-64). 9. Seznam literatury (s. 64-67). 10. Seznam internetových zdrojů (s. 67). Seznam příloh (s. 67).

Diplomantka využila ve své práci přírodní krásy a bohatství jednoho z nejzajímavějších pohoří sopečného původu k přípravě, organizaci a vedení přírodovědných komplexních exkurzí se studenty středních škol. Autorka popisuje základní charakteristiku přírodních podmínek chráněné krajinné oblasti České středohoří a předkládá návrhy dvou komplexních přírodovědných exkurzí (Naučná stezka Lovoš, Radobýl) a jedné specializované, botanické (Bílé stráně). V kapitole 2. Teoretická východiska (s. 10-22) uvádí autorka přehled vyučovacích didaktických zásad a metod. Tato kapitola je pojata ve velké šíři a spíše vhodná pro učební texty nebo skripta. Vhodnější by bylo vypracovat literární rešerši zájmové oblasti, srovnat učivo geologických věd v 9. roč. základní školy a na nižším stupni víceletého gymnázia a didaktické zásady a metody zúžit na organizaci a vedení exkurzí. Zde se projevila přílišná samostatná horlivost a domnívám se, že tato otázka nebyla konzultována s vedoucím práce. Ve třetí kapitole Charakteristika CHKO České středohoří (geologie, půdní poměry, hydrologie, klimatické poměry, flóra, fauna) je použita netradiční citace literatury (tato kapitola je zpracována podle následujících zdrojů Kinský 2000, Cajz a kol. 1996) bez použití odborné geologické literatury (nestačí konstatovat - kapitola byla zpracována bez citace). V kapitole Geologie Českého středohoří nebyla použita nová regionální geologie (např. Kachlík, Chlupáč 1996) při regionálním členění Českého masivu (bohemicum, saxothuringikum-sasko-durynská lugikum, moravosilesikum, atd.), uvedeno nepřesné chronostratigrafické stáří vývoje Českého středohoří. Co znamená věta - Jde o povrch velmi členitý a skrytý v hloubce na str. 25. Opatrně s citací z internetových stránek. Velké výhrady mám k mapkám obr. 2 (geologie), obr. 3 (půdy), obr. 4 (hydrologie), obr. 5 (klimatické poměry), příloha 3 - plánec tras - botanické exkurze Bílé stráně, příloha 7 NS Lovoš,



příloha 10 Radobýl, 11 plánek trasy dálnice. Takto pojaté mapy jsou nepřehledné a naprosto nečitelné, tudíž nepoužitelné. Výčet rostlin na botanické exkurzi neodpovídá roční době (březen, duben) např. hořec, střevíčník, vemeník, len (str. 38), výskyt motýlů (modrásek) na str. 38. Rozeznáte vrabce domácího od polního nebo tlukot slavíka na str. 43 ? Botanická exkurze Bílé stráně není uzavřena (chybí vyhodnocení, cesta zpět). Je postačující časová dotace pro polodenní exkurzi nebo se jedná o čistý čas bez dopravy. Platí i o naučné stezce Lovoš, a Radobýl. Vypisovat celé názvy rodové a druhové u rostlin a živočichů, nepostačí psát zkratky na str. 45 (kuna lesní a kuna skalní, myšice křovinná, myšice lesní) a důsledně psát odborné názvy kurzivou v celé práci. Nadmořské výšky píšeme Radobýl 399,4 m n. m. na str. 52 a na str. 54 Radobýl 399 m. Proč byla komplexní exkurze na Radobýl uskutečněna se studenty 1. roč. Obchodní akademie v Ústí nad Labem a ne se studenty G Lovosice, kam byla diplomová práce směřována? U fotografické dokumentace uvádět rok (měsíc), autora. Proč je vložen čistý list mezi str. 64 a 65? Jak byly vyhodnoceny pracovní listy, viz příloha č. 14?

Předložená diplomová práce splňuje předpoklady na ni kladené a i přes výše uvedené výhrady ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 11.1.2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------