

## Posudek oponenta

na bakalářskou práci Jana Vodičky na téma: „*NÁBOŽENSKÁ A ETICKÁ DIMENZE KONFLIKTU V SEVERNÍM IRSKU.*“

Student ve své práci popisuje konflikty Severního Irska. Problematika je sledována z historické, náboženské a etické roviny. První část se podrobným způsobem zabývá vývojem vztahu Irů, Skotů a Angličanů v průřezu dějinami. Popisuje historické pozadí konfliktu počínaje 9. stoletím až do 20. stoletím. V části druhé je líčen způsob boje ve 20. století a jeho zdůvodnění. Dále se kapitola věnuje bližší charakteristice paramilitantních skupin v Severním Irsku. Třetí částí dochází k popisu náboženské dimenze konfliktu, přičemž pozornost je věnována také vyjádření papeže Jana Pavla II. k probíhajícímu konfliktu. Poslední, čtvrtá část, se pokouší zkoumat téma z etické dimenze, přičemž jako základní nástroj posouzení zvolil autor křesťanské Desatero Božích přikázání.

Bakalářská práce splňuje určený rozsah. Citace jsou většinou provedeny v souladu s ČSN (pozn. č. 74 je naprosto zbytečná, č. 22 je uvedena v jiném stylu písma a bez gramatických náležitostí). Svým obsahem práce zahrnuje řešené téma v dostatečné míře. Kritiku si však zaslouží formální stránka práce. Celkový dojem z jinak velmi podnětného tématu je silně poškozen nedokonalostí zpracování po gramatické stránce. Text včetně poznámek pod čarou obsahuje slova spojená bez mezer, řadu překlepů, chybějících písmen i gramatické chyby, zejména shody přísudku s podmínkem (str. 7, 10, 12, 14, 16, 19, 21, 23, 25, 26, 29, 30, 35, 36 a 39). Více převážně anglických pojmů není uvedeno náležitým způsobem, chybějí velká písmena (zejm. The Troubles, The Black and Tans), slova jsou spojená či celkově špatně napsaná (Ulster Defence Association, Ulster Freedom Fighters a celá řada dalších). Nesprávně je uvedeno také jméno irského vůdce na str. 7 (toto jméno se obvykle uvádí v podobě Boru či Boruma) aj. Srozumitelnosti textu by pomohlo lepší členění do odstavců, které místy úplně chybí. Text také není téměř v celé práci náležitě odsazen.

Styl psaní práce je přiměřený, kapitoly navazují logicky na sebe a obsah práce působí uceleným dojmem. Deficit však shledávám v počtu tištěných zdrojů. Ke zpracování tohoto tématu by bylo vhodné užít více cizojazyčné literatury.

Co se obsahové stránky týče, vidím několik témat k diskuzi.

1. Na str. 34 student uvádí, že se děti učí morálnímu jednání napodobováním svých rodičů. Opravdu lze morálku člověka omezit na nápodobu vychovatelů?
2. Str. 33 říká, že je etika jako věda založená na Desateru Božích přikázání. S tvrzením by se snad dalo souhlasit v případě křesťanské etiky. Co když však nebude konkrétní osoba křesťanského vyznání? Existují také jiná východiska, než náboženské normy?
3. Kapitola „*TERORISMUS NEBO BOJ ZA SVOBODU*“ na str. 19. uvádí, že je možné bojovat prakticky za všechno: „*Prakticky se dá bojovat za cokoliv.*“ Zajímá mne širší rozvedení této myšlenky.
4. Str. 19 uvádí „*srovnání nerovnováhy sil*“ jako důvod k boji. Co přesně má tímto spojením student na mysli?

5. Opět na str. 19 jsou republikáni srovnáváni s loajálními unionisty. V další větě je však uveden termín „loajální republikáni“. Prosim o bližší vysvětlení těchto termínů.
6. V závěru hodnotí student práci jako celek. Mimo jiné uvádí, že etický rozměr spatřuje v praktikách příslušníků zúčastněných skupin v konfrontaci s učením Písma svatého. Opět se musím ptát, zda existují také nenáboženská východiska etiky.

Bakalářskou práci **Jana Vodičky** na téma: „*NÁBOŽENSKÁ A ETICKÁ DIMENZE KONFLIKTU V SEVERNÍM IRSKU*“ doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **dobře**.

V Českých Budějovicích dne 11.5.2013

*Mgr. Vojtěch Svoboda*

Teologická fakulta Jihočeské univerzity