

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **KEMZOVÁ**
Miroslava

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra výtvarné výchovy

Aprobace: ZUŠ-VV

Datum odevzdání posudku: 3.5. 2010

Vedoucí diplomové práce:
doc. PaedDr. Radko Chodura, CSc.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

Historické dveře (prakticko-teoretická práce)

Diplomová práce – v rozsahu 137 stran teoretické části + grafické přílohy vlastních návrhů – tvoří hlubší pohled na opomíjenou oblast historické architektury. Dveře jako kulturní a výtvarný fenomén jsou zde zpracovány hned v úvodní části jako poetizující úvaha, vycházející z karence nedostatečné pozornosti k architektonickému historickému detailu. Naznačeným smyslem práce je vzbudit zájem o nenápadné hmotné odkazy minulosti.

Práce přináší v teoretické části ucelený soubor historických dveří v městských památkových rezervacích České Budějovice a Třeboň s vlastními zasvěcenými komentáři o jejich stavu a umělecké úrovni. Celá tato část práce operuje s odbornými termíny, mnohdy méně frekventovanými i v odborné literatuře. Přínosem práce je systémové členění konstrukcí historických dveří, vycházející z vlastního bádání (diplomantka v této oblasti již publikovala stať „Historické dveře a kování“, 2009). Teoretickou stať provází i vlastní kvalitní kresby detailů dveří, zejména jejich ornamentů.

Praktická část práce řeší celý parter historického domu čp. 91 na Masarykově náměstí v Třeboni. Diplomantka vychází z hlubšího rozboru celé situace, dostupné v textových materiálech a dobových fotografiích. Návrh reaguje zejména na chyby profesionálního architekta (P. Heteša, 1992). Po rozboru tohoto pojetí navrhuje diplomantka vlastní řešení, plně respektující jednak historickou vypjatost architektonické situace, a jednak logiku funkce celého parteru budovy, kdy jsou akcentovány renesanční principy (plný oblouk u arkád loubí), i jemné zvlnění štítu budovy. To vše, převedené do vhodného materiálu, tvoří harmonický celek, aniž by byl návrh úzkostlivě poplatný puristickým názorům na úpravu památky. Práce má jen pár drobných nepřesností, např. A. Eduard Martenelli místo Eberhart (s. 53), datace fasády rokem 1880 (!) (s.111), nebo uvádění zdrojů z wikipedie (neodborný zdroj pro diplomové práce). To jsou však jen marginální připomínky.

Diplomová práce po všech stránkách splnila svůj úkol a doporučuji ji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

doc. PaedDr. Radko Chodura, CSc. v.r.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 3 května 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------