

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Eva Kožíšková

PF JU v Č. B.

Vysoká škola:

.....

bohemistiky

ČJ – NJ

Katedra:

Aprobace:

8. 12. 2009

Datum odevzdání posudku:

Recenzent:

Mgr. Veronika Broučková, Ph.D.

Vedoucí diplomové práce:

prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Člověk hledající domov (Komparace poetik G. Bernanose a J. Čepa)

.....
(téma)

Studentka ve své diplomové práci komparuje díla dvou autorů, Jana Čepa a Georgese Bernanose, jejichž okruh obrazotvorných vyjadřování je spjat zejména s katolickým způsobem zobrazení světa. Tento aspekt uplatňuje při své analýze zejména ve spojení s fenoménem prostoru. Prostor u těchto autorů dále člení na rodný kraj, prostor chrámový, prostor domu a následně i nadpozemský prostor jako sféru „druhého domova“. Kategoriím prostoru podrobí ve své práci i fenomén smrti, kterou u zkoumaných autorů zaznamenává v mnoha variantách – jako smrt předčasnou, přirozenou, sebevraždu, vraždu, válečnou a smrt zástupnou, které je však věnována poměrně krátká kapitola omezující se na dvě díla G. Bernanose, kde se lze podle autorky s tímto typem smrti setkat. Smrt zástupnou chápe jako oběť jedince, který převezme smrtelné bolesti a úzkosti svého bližního. Je zřejmé, že oba autoři vycházejí i z jasného filozofického a axiologického horizontu, kde všechny typy smrti přebírají také jistá ohodnocení. Z analýzy Evy Kožíškové pak plyne závěr, že se v podstatě žádný z obou autorů těmto hodnotovým premisám nevyhnul, takže prostory líčené těmito autory nepostrádají existenci tajuplného, mystického a transcendentního. U G. Bernanose je pouze častěji tento pozemský svět vystaven silám útočícího zla, které je ve fikčním světě tohoto autora jakoby přítomno svou podstatou. J. Čep pak spíše usiluje ve svých prózách tyto trhliny nahradit znovu nabytou kontinuitou se světem mrtvých, aby se pomyslná duchovní stavba světa stala pevnější a ještě více statickou.

Autorka diplomové práce si ke své práci zvolila metodu zejména hermeneutickou, pomocí níž se pokouší interpretovat charakteristické znaky prostoru u obou autorů. Bohužel z její hermeneutické interpretace se často stala pouze dále nevedoucí komparace a analýza, z nichž nevyvozuje hlubší závěry. Zůstává tedy na

příklad otázkou, co vyplývá z nalezených koincencí mezi jejich poetikami. Zda jsou jisté obdobné obrazy v jejich tvorbě spíše důsledkem používání podobného imagologického slovníku na základě stejného vyznání nebo zda se jejich tvorba vzájemně nějak konkrétně ovlivňovala. Autorce je však třeba přiznat seznámení se s širokou škálou materiálu, a to jak primární, tak sekundární literatury. Je třeba ohodnotit důsledné rozpracování materiálu na základě jednotlivých motivů domova, kostela, smrti apod., jejichž předvedení poukazuje na poměrně ustálenou a neměnnou reprezentaci světa nahlíženého katolickým způsobem vidění.

Práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích 18. 5.

V dne 2009

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte