

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Jméno a příjmení:
Kateřina Gorniaková

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Aprobace: FJ-OV/ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí* diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 22. ledna 2010

PhDr. Olga Jílková

POSUDEK PRÁCE

Název: Účinky specifických poruch učení na self- koncept a sociometrickou pozici dítěte ve třídě

Zajímavé a pro učitelskou praxi potřebné téma práce autorka pojednala v teoretické části ve dvou rovinách. Nejprve charakterizovala specifické poruchy učení (dále SPU), pak sebepojetí dětí z hlediska jeho formování a vývoje v průběhu školní docházky, speciálně u dětí se SPU. Naznačila i vliv možných osobnostních charakteristik dětí na sebepojetí, a to zejména dvou faktorů (neuroticismus, extraverze-introverze) v pojetí H. J. Eysencka.

V praktické části uvedla čtenáře do popisu cílů, hypotéz, užitých metod při zkoumání (pro čtení čtenářský text Latyš a Krtek, pro posouzení dvou faktorů dle H.J.Eysencka dotazník JEPI, dále dotazník sebepojetí) skupiny dětí se SPU a dětí bez jejich výskytu (dyslektická skupina 16 dětí, kontrolní skupina 18 dětí ze 7. a 8. ročníku ZŠ). Vymezila tři základní hypotézy, které postupně ověřovala. Provedla základní statistické popisy získaných výsledků upravené do přehledných tabulek, zároveň s jejich grafickým zpracováním (v grafech) uvedeným v přílohách. Výsledky interpretovala a došla k závěru, že první dvě hypotézy byly potvrzeny částečně, třetí hypotéza se nepotvrdila. Diskutované závěry naznačily význam rozvíjení sebepojetí pro děti – zejména se SPU (dyslexií).


Autorka postupovala v podstatě podle zadání diplomové práce.(není ale uvedeno hodnocení sociometrické pozice sledovaných dětí ve třídě). Celkové pojetí práce svědčí pro její osobní zaujetí tématem a upřímnou snahu pomáhat dětem se SPU, zejména dyslektickými, je dosti obsáhlá. Bohužel se musela potýkat s obtížemi při získávání škol na spolupráci při vlastním výzkumu, získávat respondenty na různých geograficky vzdálených školách. Užití metody jsou adekvátní, stejně jako i způsoby interpretace (lze diskutovat závěrečnou formulaci ověřovaných hypotéz). Grafické zpracování údajů je přehledné. V práci se však vyskytují formulační neobratnosti, dílčí chyby, někdy až sklouznutí do hovorového jazyka, přílišné přechodové užívání Ich formy, některé sekundární přejeté citace bez správného uvedení, anotace by snad mohla být spíše přeložena jak abstrakt (a uvedena v úvodní části práce).. Seznam užitých literatury je obsáhlý a adekvátní.

Práce je obsáhlá, přínosná, splnila daný účel, prokázala schopnosti autorky vytvořit určitý výzkumný záměr a v praxi ho realizovat. Může být pro další studenty impulsem k opakování na větším výzkumném vzorku. Učitele upozorňuje na důležitost rozvíjení odpovídajícího sebepojetí žáků a na nutný specifický přístup k žákům dyslektickým. Autorka by se mohla při obhajobě vyjádřit k okolnostem, které vedou k rozdílům v sebepojetí dívek a chlapců u obou sledovaných skupin.

Návrh na klasifikaci práce:

velmi dobře

V Českých Budějovicích dne 22. ledna 2010


podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

*nehodící se škrtněte

Výborně	Stupeň klasifikace	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------	--------------------	-------------	-------	-----------