

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích

Fakulta: Pedagogická

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 14. května 2010

Diplomantka: Hana HOLZÄPFELOVÁ

Aprobace: Bi – Nj / SŠ

Vedoucí diplomové práce

prof. RNDr. Miroslav Papáček, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Biota zaplaveného kamenolomu u obce Hradec u Stodu: využití lokality v terénní výuce

107 stran + 28 stran příloh (fotografie, publikované popularizační články, tabulky) + úplná fotografická dokumentace na DVD

Autorka si téma diplomového úkolu navrhla a po schválení katedrou zvolila sama. Ve své diplomové práci se zabývá využitím přírodní, antropogenně ovlivněné lokality pro terénní výuku biologie, resp. přírodopisu a biologie. Zběžně popisuje historii vývoje lokality, její environmentální poměry a základní teoretická ekologická východiska pro studium bioty a společenstev na lokalitě. Uvádí výsledky vlastního zběžného kvalitativního floristického a faunistického průzkumu lokality a na jejich základě navrhuje výukovou exkurzi zhrnující tři okruhy úkolů terénní výuky aktivizujícího charakteru. První okruh se zabývá historií a geologií, druhý florou a třetí faunou. Návrhy výukového celku zahrnují i sady pracovních listů s úkoly, autorským řešením a organizačními a metodickými pokyny pro učitele.

Autorka na tématu sice pracovala poněkud nesoustavně, ale s velkým zaujetím. Průzkum a fotodokumentaci lokality prováděla samostatně ve všech sezónních aspektech. Přírodniny zpracovávala a určovala víceméně průběžně a určení některých si nechávala výběrově revidovat. Z návrhů pracovních listů je patrná autorčina invence i potenciální schopnost připravovat pro žáky zajímavé úkoly. Lokalitu i její biotu autorka důkladně poznala a dokonce ji popularizovala v místním tisku (viz dva články v přílohách) a popularizační výstavu fotografií připravuje pro místní obecní úřad v Hradci u Stodu. Pro striktní postoj vedení místní školy k plnění naplánovaného výukového programu se nepodařilo „získat třídu“ pro ověřovací výuku v terénu podle autorčiných návrhů. Takové ověření bude moci být realizováno až v červnu „před vysvědčením“.

Jistou rezervu postupu řešení diplomového úkolu spatřuji v tom, že autorka občas kladla akcenty spíše na fotodokumentaci přírodnin než na vlastní jádro tématu práce.

K předložené podobě práce mám v zásadě připomínky dvou typů:

První typ se týká přehlédnutí drobných omylů a nedůslednosti při závěrečných úpravách textu. Tento první typ připomínek lze ilustrovat výběrově např. následujícími body:

- V tabulkách nálezů jednotlivých organismů v kapitole Výsledky jsou většinou uvedena data nálezů či sběrů. Proč někde chybějí?
- str. 37 – plovatka je zařazena do suchozemských bezobratlých – předpokládám, že autorka ví, že se jedná o vodního živočicha; zřejmě, při definitivním dělení

kontinuálních pracovních tabulek do kategorizovaných tabulek pro tisk byl řádek s druhem přiřazen nesprávné tabulce.

- Kvalita reprodukce a bližší okolnosti vzniku náčrtku na str. 62.
- Obr. 133 – proč není sýkora určena do druhu – i když se jedná u juvenilního obtížněji určitelného jedince? Pokud má být obrázek didaktickou ilustrací – není příliš vhodný.

Druhý typ připomínek se vztahuje k míře propracovanosti kapitoly 4.2, a tím i k možné „výukové výtěžnosti“ navrhovaných výukových materiálů.

- Vhodné by bylo uvést i zdůvodnění výběru organismů zařazených do návrhů pro demonstrace z hlediska jejich biologie, ekologie i didaktiky biologie. Tj. důkladněji zasadit návrhy do širšího rámce teoretických i praktických cílů a souvislostí výuky na dané lokalitě.
- Obecně didakticky i metodicky, pro učitele potenciálního uživatele, by bylo užitečné uvést obsah výukových návrhů ve vztahu k platným učebnicím nebo RVP škol, pro které budou návrhy využitelné.

Domnívám se, že důvodem jistých „rezerv“ textu je zčásti soustředění na dokumentační stránku práce, ale, a to zejména – časový stres, ve kterém autorka diplomovou práci dokončovala.

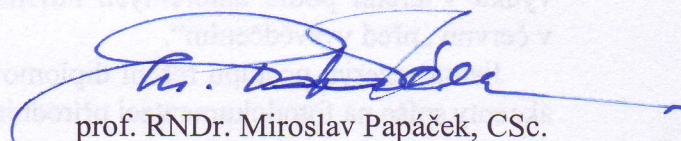
Závěr:

Autorka splnila zadaný diplomový úkol i jeho cíle. Na základě vlastního terénního faunistického a floristického průzkumu zájmové lokality připravila využitelný návrh terénní aktivizující výuky přírodopisu a biologie.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat ještě

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



prof. RNDr. Miroslav Papáček, CSc.

Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 14. května 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------