

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Lenka Švamberská

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 17.8.2010

PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Postavení integrovaného žáka s lehkým postižením v žákovské skupině.

Předkládaná práce má solidní rozsah 64 stran vlastního textu a dále 48 stran příloh. Autorka zpracovává stále aktuální problematiku školní integrace, konkrétně pak to, jaké má postavení integrovaný žák s lehkým postižením v žákovské skupině běžné školní třídy. Přičemž vhodné sociální klima ve třídě, vytváření přiměřených vrstevnických vztahů, je považováno za jednu z velmi důležitých podmínek úspěšné integrace.

Opírá se, zj. v teoretické části práce, o vhodně zvolené literární prameny (je uvedeno 31 pramenů) ovšem pouze domácí provenience.

Diplomová práce je tradičně členěna na část teoretickou a část praktickou, obě části jsou svým rozsahem vyvážené.

Teoretická část je strukturována do 5 kapitol, autorka si tak vymezila potřebný teoretický rámec pro vlastní výzkumné šetření (řazení jednotlivých kapitol však vyznívá pro čtenáře nelogicky).

Zabývá se problematikou socializace, zejména jejím významem pro rozvoj vývoje osobnosti dítěte s postižením. Dále rozebírá pojem integrace, vyjmenovává a stručně popisuje faktory ovlivňující úspěšnost začlenění handicapovaného dítěte do běžné třídy. Zde bohužel postrádám definování potřeby vytváření vhodného sociálního klimatu, pozitivních vztahů mezi vrstevníky, jako důležitých prointegračních podmínek. Autorka se o významu vztahů pro rozvoj osobnosti dítěte sice zmiňuje (str. 37 práce), ale pouze v obecné rovině.

Do celkového kontextu teoretického rámce dobře zapadají kapitoly vymezující základní problematiku dvou diagnostických kategorií, specifické poruchy učení a lehká mozková dysfunkce, které jsou předmětem autorčina výzkumného šetření.

Praktická část práce má přehlednou strukturu, jednoznačně vymezený cíl výzkumu, vhodně zvolené použité metody a dostatečně popsany průběh vlastního šetření.

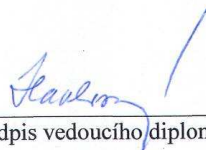
Autorka prezentuje získaná data dostatečně, ale neprovázaně.

Postrádám zejména v kapitole Shrnutí porovnání všech tří zdrojů dat o sledovaných dětech, tj. údaje od učitele, autorčino pozorování a výsledky získané prostřednictvím sociometrické metody.

Po formální stránce se v práci objevují drobné gramatické chyby.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17.8.2010