

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Petra SOLDÁTOVÁ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Marta FRANČLOVÁ

Datum odevzdání posudku: 17.5.2010

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název : **Protidrogová prevence na základní škole**

Práce se skládá z teoretické a praktické části. Přesto, že téma diplomové práce, je drogová prevence, text je tématicky rozšířený. V úvodu teoretické části autorka vymezuje pojem sociálně patologické jevy a některým z nich následně věnuje pozornost. Není ovšem zřejmé, proč se jim věnuje, proč se jiným nevěnuje, ani je nezmiňuje, jak zmiňované sociálně patologické jevy jako záškoláctví, agrese, atd. souvisí s drogovou závislostí. Do samotné drogové problematiky potom autorka zahrnuje rozdělení a popis drog, jejich účinků a projevů u uživatelů. Tato část práce je zpracovaná na velmi obecné rovině, bez přesahu na věk školní docházky. Stejně obecná je i část věnovaná prevenci. Autorka se věnuje této problematice bez snahy aplikovat ji na prostředí základní školy, s jejími edukačními specifiky. I přes zmíněné připomínky vytváří tato část práce odpovídající teoretický rámec pro část praktickou.


Praktická část je rozdělena do 3 částí. V první autorka porovnává minimální preventivní program konkrétní školy s pokyny MŠMT pro tvorbu minimálního preventivního programu. Autorka velmi výstižně formuluje skutečnost, že škola splnila požadavek pouze formálně, program je sestaven tak, že nelze kontrolovat jeho průběh, není konkretizován na aktivity, které by mohly být vnímány jako prevence sociálněpatologických jevů, potažmo drogová prevence.

V následující části autorka popisuje dotazníkové šetření, týkající se drogové zkušenosti žáků 9. Třídy na jedné ZŠ. Toto šetření autorka následně využívá při sestavení vlastního preventivního programu, který je třetí částí. Dotazníkové šetření autorka vhodně graficky zpracovala, ale i zde zůstává pouze na povrchu, nesnaží se jednotlivé odpovědi hlouběji analyzovat se, klást si dodatečné otázky, odpovědi a zjištění se nepokouší interpretovat. Vlastní autorčin preventivní program pak opět nepřesahuje obecné formulace, není konkrétní, je opět pouze formální. Nicméně se autorce podařilo pojmenovat některé momenty, které jsou v prevenci nejen drog, ale sociální patologie vůbec, klíčové: vztah učitel – žák, spolupráce školy a rodiny.

Závěr: Autorka prokázala orientaci v problematice sociálněpatologických jevů, v problematice drog a problematice prevence. Prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, formulovat a následně ověřovat hypotézy, schopnost zjišťovat určité skutečnosti u

žáků a v prostředí školy. V průběhu zpracování tématu byla samostatná a iniciativní, oceňuji i spolupráci s dalšími odborníky na danou problematiku (metodik prevence, ředitel školy, apod.). Zřejmý je zájem autorky o danou problematiku a lze předpokládat, že zkušenost z diplomové práce i výše zmíněné výtky autorka vezme v úvahu nejen v případě tvorby preventivního programu již v pozici učitelky, ale i v rámci každodenní práce s dětmi.

Návrh na klasifikaci diplomové práce : **velmi dobře**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích 17.5.2010