

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **VÁVROVÁ**
Hana

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra výtvarné výchovy

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Datum odevzdání posudku: 15.5. 2010

Recenzent diplomové práce:
odb. as. Mgr. Karel Řepa

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Ptačí let - cyklus dekorativních kachlů

Diplomová práce Hany Vávrové představuje ucelený koncept přípravy a realizace autorské série keramických kachlů na téma „Ptačí let“. Autorka našla pro svá díla dva stěžejní inspirační zdroje – knihu Podivuhodná cesta Nilse Holgerssona Švédskem od Selmy Lagerlöfové a grafické práce populárního výtvarníka M.C. Eschera.

První dvě kapitoly studie jsou věnovány vlastním úvahám a rozbořením vnitřní motivace k výběru samotného tématu práce. Vytvořením této zajímavé myšlenkové mapy autorka čtenáře připravuje na expozici čtyř svěbytných námětů pozdější výtvarné realizace. Tyto kapitoly bych, vzhledem k jejich stylistickému charakteru „poetické úvahy“, zdráhal nazývat teoretickou částí, neboť obsahují pouze záznamy z introspektivní cesty (letu) vlastního tvořivého procesu.

V dalších kapitolách se autorka věnuje uvedením výše zmíněných inspiračních zdrojů. Kniha Selmy Lagerlöfové měla na samotnou práci spíše iniciační vliv („touha svobodně se vznášet nad zemí..), Escherova kompoziční schémata jsou pak akcentována systematictěji a důrazněji v samotných skicách a stejně tak i v jejich plastické realizaci.

Domnívám se, že by práce v celkovém náhledu zasluhovala snad o trochu funkčnější obsahové propojení jednotlivých kapitol nebo alespoň zmínění jejich nezbytnosti v širších souvislostech (např. kapitola o Jiřím Sopcovi).

Konečné propojení různorodých inspiračních polí (syntéza literárních a obrazových vjemů v keramickém materiálu) je výtvarně nosná a přesvědčivá. Vyzdvihl bych práci s vnitřní dynamikou námětů a jejich promyšlenou kompozicí, svou proporcionalitou připomínající kultovní mandaly nebo heraldické výjevy.

Obsahem páté kapitoly je pak didaktická analýza využití této látky v rámci výtvarné výchovy na 1. stupni ZŠ. Zde má práce jistě svůj nevyužitý potenciál. Autorkou zmíněné nápady (mozaiky či skládačky motivované Escherovou tvorbou) by bylo možné rozvinout více strukturovaně a systematicky.

Výhrady bych měl také k formální stránce práce. V textu se nachází některé chyby gramatické (s.9, s.11), dále pak nesrovnalosti ve větě stavbě (s.12, s.25). Hraniční je pak i samotný rozsah textové části práce (bez obrazových příloh celkem 17 stran textu). Jako okrajové výtky zmiňuji nekorespondující název třetí kapitoly v obsahu a samotném nadpisu příslušné stati a užití nepřímých citací bez označení příslušnou zkratkou (srov.).

Po grafické stránce nemám k práci výhrad a oceňuji kvalitní obrazovou dokumentaci.

Přes výše zmíněné nedostatky je práce v celkovém náhledu sympatická svým filosofujícím podtextem a přesvědčivá v konečné výtvarné realizaci. Práci tak doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: **velmi dobře**.

Mgr. Karel Řepa v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. května 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------