

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Veronika CHLUBNOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: učitelství pro Nš - Tv

Odevzdání posudku: 7. 5. 2010

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vytvoření a ověření zásobníku pohybových her směřujících k nácviku herních dovedností ve sportovních hrách na 1.stupni ZŠ ve Veselí nad Lužnicí

(téma)

Diplomantka se ve své práci zabývala vytvořením a ověřením zásobníku pohybových her a využitím tohoto zásobníku při nácviku základních herních dovedností, jako jsou házení a chytání míče, střelba, dribling a uvolňování hráče do volného prostoru pro přijetí přihrávky. Práce obsahuje 52 stran textu, tabulek, grafů (tabulky a grafy jsou součástí textu) a 8 stran příloh (pohybové hry a dotazník). Práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. Jednotlivé části jsou vyvážené. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, hypotézy nebyly stanoveny. Základní výzkumnou metodu byl experiment, dalšími metodami testování a dotazník.

Diplomantka pracovala na práci samostatně, konzultací se neúčastnila. Z tohoto důvodu pramení chyby, kterých se při psaní práce dopustila.

- Abstrakt práce neodpovídá tomu, co má obvykle vyjadřovat (chybí zde výsledky práce).
- V metodách práce zbytečně dlouze a obecně popisuje metody, s kterými bude pracovat – chybí zde citace!
- V přehledu dosavadních poznatků opět chybí označení pramenů, z kterých čerpala (citace).
- Zjištěné výsledky porovnávala pouze na základě průměru a rozdílu v průměru jednotlivých skupin – chybí statistická významnost.
- Jedním z úkolů práce bylo porovnání výsledků s výsledky dosaženými v dřívější práci (Lepičová, 2002) – v práci jsem porovnání nenalezl, pouze v závěru práce se autorka v jednom odstavci zmiňuje, že se dospělo k podobným závěrům.
- Dále bych autorce vytkl velmi stručnou diskuzi k výsledkům práce, chybí diskuze k výsledkům z dotazníku.

Uvedené připomínky budou předmětem obhajoby.

Experiment sice neprokázal, že použití drobných pohybových her přinese lepší výsledky, ale ukázal, že existuje i jiná možná forma práce nácviku herních činností.

Kladem práce je zásobník drobných průpravných her pro tuto činnost.

Diplomová práce i přes uvedené nedostatky splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomový úkol, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Okruhy otázek k obhajobě :

1. Charakterizujte drobnou pohybovou hru a jaký je její přínos pro nácvik herních dovedností.
2. V čem spatřujete význam diplomové práce ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **d o b ř e**

doc.PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc. v.r.

.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 7. května 2010

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
------------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------