

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra: anglistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
21.1.2010

Diplomant: Tereza Foukalová

Aprobace: AJ-NJ/ZŠ

Recenzent\*)  
Vedoucí\*) diplomové práce  
Mgr.Kateřina Dvořáková

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Postoje učitelů a žáků ve výuce angličtiny Teachers' and Pupils' Attitudes in Teaching English (téma)

Tereza Foukalová ve své diplomové práci řeší tematiku postojů v pedagogické interakci, a to nejprve v rovině obecné, a pak také konkrétně v oboru cizojazyčné výuky. Jejím cílem je zjistit, jaké postoje mají žáci na obou stupních základní školy k anglickému jazyku jako školnímu předmětu.

Od prvních odstavců je zřejmé, že práce je napsána a sestavena přehledně a má dobře promyšlenou strukturu. Autorka dokáže přesvědčivě zdůvodnit zařazení jednotlivých kapitol v teoretické části, které jsou zároveň dobře provázané a vytvářejí tak čtivý celek. Výrazným rysem je to, že teoretické koncepty pouze nepředkládá, ale snaží se je analyzovat a vzájemně kontrastovat. Snad jen kapitola 2 věnovaná cizím jazykům by z mého pohledu měla být řazena spíše jako poslední v teoretické části. Tak by zůstaly u sebe kapitoly týkající se postojů obecně (1, 3 a 4) a současně by mohla plynuleji přejít k náplni výzkumné části. Kapitola 3.2.3 je bohužel velmi krátká (pravděpodobně pro nedostatek potřebných informací v odborné literatuře), zasloužila by si zcela jistě širší pojednání. Dále bych v teoretické části upozornila na některé drobné nedostatky:

- s. 31, 32: při citování z jednoho zdroje vícekrát za sebou není nutné opakovat jméno autora, využívá se zkratka *ibid*
- s.33: Janáčková – není uveden rok vydání zmíněné publikace

Pro praktickou část vytvořila diplomantka dotazníky, které realizovala na třech základních školách s celkovým počtem více než 300 respondentů. Výsledky výzkumu prezentuje také graficky a pro podporu svých závěrů hojně využívá autentických citací z výpovědí žáků. Velmi přínosné je také závěrečné srovnání výsledků na prvním a druhém stupni a snaha propojit teoretická východiska popsaná v úvodních kapitolách s empirickými zjištěními (viz. kap. 8.3.3).

Co se týče jazykové kvality, teoretická část je podle mého názoru na velmi dobré úrovni. Obzvláště po stránce stylistické se diplomantce daří vyjadřovat způsobem odpovídajícím požadavkům odbornému stylu. Velmi dobře se orientuje v používané terminologii. Praktická část poněkud zaostává z pohledu plynulosti a přesnosti vyjadřování oproti předchozím kapitolám

(příkladem takové neobratnosti je např. první odstavec na s. 49). Po stránce gramatické jsou zarážející opakující se chyby ve shodě přísudku s podmětem (s. 1: *je nutné, abychom věnovaly*, s. 7: *Spojené státy ji povýšili*, s. 34: *uváděly žáci*). Překlepy nejsou časté, i když několik se jich v práci také vyskytlo.

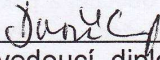
Závěrem bych chtěla zdůraznit, že i přes některé výše uvedené výtky lze diplomovou práci Terezy Foukalové hodnotit velmi pozitivně, a to především z následujících důvodů:

- velký rozsah použité literatury
- poměrně náročný výzkum v podobě dotazníkového šetření se širokým záběrem

Také bych jako vedoucí práce vyzdvihla její svědomitý a konstruktivní přístup v průběhu konzultací. Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomový úkol, doporučuji ji tedy k obhajobě a navrhuji hodnotit jako v ý b o r n o u.

- výborně -

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

  
\_\_\_\_\_   
podpis vedoucí diplomové práce

21.1.

V Českých Budějovicích dne ..... 2010

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------