

Příloha k protokolu o SZZ č.:
Vysoká škola: PF JU
Katedra: pedagogiky a psychologie
Datum odevzdání posudku: 12.7. 2011

Bakalář: Alena Krausová
Aprobace: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce:
Mgr. Radek Cvach

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název: Význam hudebně pohybových činností při rozvíjení klíčových kompetencí dětí v mateřské škole

Autorka si pro svou bakalářskou práci vybrala zajímavé téma. Práci tradičně rozdělila na teoretickou a praktickou část. V úvodu vysvětluje své motivy, pro které si téma vybrala.

V 1. kapitole se autorka věnuje klíčovým kompetencím (dále KK). Nejprve se stručně zabývá historií pojmu „kompetence“ a charakterizuje kompetence. Vhodně zde zasazuje KK do soustavy cílových kategorií předškolního vzdělávání. Rovněž charakterizuje KK v RVP PV a naznačuje význam vzdělávacích obsahů jednotlivých vzdělávacích oblastí RVP PV pro rozvoj KK.

Ve 2. kap. se autorka zabývá vývojem dítěte z hlediska jeho hudebně pohybových schopností. **U obhajoby by měla vysvětlit, proč vynechala období od narození do tří let (v BP totiž popisuje prenatální období a pak až předškolní období – tedy od 3 do 6 let).** Velmi stručně (dle mého názoru až příliš) popisuje pohybové schopnosti dětí. Naopak hudebním schopnostem se věnuje přiměřeně. Zabývá se vhodně rytmickým cítěním, emocemi, hudební představitelstím a pamětí. Snad jen poslední odstavec (str. 30) není zcela smysluplný.

3. kapitola je zajímavou pasáží. Bakalářantka se snaží popsat rozvíjení hudebně pohybových schopností v domácím i školním prostředí. Je jen škoda, že autorka zde nenaznačuje možnosti „pohybu a hudby“ pro rozvíjení vybraných KK (což by bylo vhodné přemostění k praktické části). **U obhajoby by bakalářantka měla vysvětlit pojem „biopsycho“ (str. 31) a dále z jakého hlediska je dle ní aktivita „efektivní“ (str. 32).**

Ve 4. kap. jsou představeny cíle praktické části. Tuto kapitolu bych doporučoval doplnit o charakteristiku dále předkládaného programu. Aby bylo jasné k čemu program slouží – kam směřuje.

5. kap. popisuje realizaci a průběh programu pro rozvoj vybrané KK (pomocí hudebně pohybových aktivit). Tato kapitola je vhodně strukturována na jednotlivé podkapitoly. V 5.1 **je nejasnost** – všechny děti byly předškolního věku – Vy jste ale měla asi na mysli předškoláky ve smyslu dětí chystajících se do základní školy! V 5.2 – **co znamená**: „...během několika sezení...?“. Stěžejní podkapitolou je pasáž 5.2. Zde je představen program (jeho aktivity a výstupy) i jeho realizace. Jednotlivá sezení a jejich náplň (aktivity, hry) jsou poměrně pečlivě popsány (téma, cíl, počet dětí, pomůcky) a popsán je i průběh. Autorka se snažila o hodnocení každého sezení, a to i jednotlivě u každého dítěte, což je nutné ocenit! **Je ale velmi diskutabilní, zda všechny zvolené aktivity v programu mají opravdu výraznější vliv na rozvoj vybrané kompetence (k učení), zda třeba nejsou vhodnější pro rozvíjení jiných KK.** Je rovněž škoda, že se autorka nepokusila sama vytvořit nějakou „svou“ aktivitu a použila většinou „známé a tradiční“ hry. V podkap. 5.4 se ještě autorka pokusila o komparaci výstupů z prvního a posledního sezení. Jde o poměrně zajímavou pasáž. Škoda, že to není více provázováno právě s tou pomyslnou KK k učení!

Autorka prokázala velmi dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou (dostatek a vhodná) i dalšími zdroji. Rovněž prokázala schopnost připravit a realizovat jednoduché

šetření. V práci jsem objevil drobné nedostatky: formulační a stylistické neobratnosti (str. 9, 31, 73, 76) a citační (str. 13, 28).

Celkově však předkládaná BP splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací a k obhajobě ji doporučuji.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Mgr. Radek Cvach



podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 12.7. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------