

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka představila svou práci. Následně byly přečteny posudky vedoucího i oponenta práce.

Studentka reagovala na hlavní výtku týkající se nesouladu názoru a obsahu práce tím, že nechtěla prokazovat, že sportovní aktivity jsou jednou z možností prevence megakruidel soc jevu, ale chtěla popsat, jak mají vypadat, aby byly atraktivní pro děti. To diskusi uzavřela, že práce má nevhodně formulovaný cíl práce. Při formulaci cíle potvrdila další výtku oponenta, který upozorňoval, že autorka nepopisuje jen sport, aktivity měla dydy ale také děti.

Autorka měla schopna odpovědět, jakým způsobem ověřovala stanovené hypotézy.

Klasifikace: *dobře*
Datum obhajoby: 31.5.2011

Šlechta V. Z.
.....
podpis zkoušejícího