

Příloha k protokolu o SZZk č.: .....

Bakalárka: Tereza Lysá

Vysoká škola: PF JU

Obor: Psychologie

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 23. 5. 2011

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Název:*

### **Incidence alkoholismu u studentů vysokých škol**

Autorka předkládá k posouzení práci, která je se svým zaměřením velmi aktuální a přináší poznatky důležité pro porozumění charakteristikám, jež reprezentují kvalitu života současných vysokoškoláků. Cíl práce je vhodně zvolen a umožňuje, na úrovni bakalářské práce, zhodnocení dané problematiky v souvislostech a v podmínkách, které měla autorka k dispozici pro realizaci svého výzkumu.

Teoretické kapitoly bakalářské práce jsou logicky uspořádány, směřují od obecnější problematiky závislosti k charakteristice specifických rizik, jež populaci přináší alkoholismus. Dále se autorka pokouší o deskripci problémového vztahu vysokoškolských studentů k alkoholu. Celkově jsou kapitoly teoretické části koncipovány na základě studia dostatečně obsáhlé odborné literatury, přičemž autorka na zdroje svých poznatků v textu vždy důsledně odkazuje.

Ke struktuře a obsahu teoretické části mám jen dvě připomínky:

- kapitola pátá (str. 30 – 32) (*Alkohol a trestná činnost*) je příliš krátká a nakonec, v celkové koncepci práce, nesnese samostatné místo – měla by být spíše vřazena do kapitoly čtvrté (*Rizika spojená s užíváním alkoholu*). Obsahově je navíc popis jednotlivých podob delikvence nesystematický – měli bychom přinejmenším rozlišovat delikvenci primární a sekundární, páchanou pod vlivem alkoholu či za účelem zahlazení dopadů alkoholismu.
- kapitola osmá (str. 45 an.) je celkově velmi zajímavá, autorka shromažďuje celou řadu tradičních i aktuálních názorů na příčiny abúzu alkoholu vysokoškoláky. Bylo by jen správné v záhlaví kapitoly zmínit, jaké názory si vybírá a podle jakých kritérií se při tomto výběru orientuje (prosím o zpřesnění během obhajoby).

Praktická část obsahuje kvantitativní výzkum s pokusem o začlenění prvku kvalitativního výzkumu. Autorka zde ověřuje, do jaké míry, resp. v jakých oblastech, se vysokoškolští studenti profilují jako rizikovní uživatelé alkoholu. Zjištění jsou velmi zajímavá a svým způsobem i velmi varující. Na vlastním výzkumu velice pozitivně hodnotím naprosto nadstandardní velikost vzorku respondentů i umné řemeslné zpracování dílčích výsledků. Slabou stránkou je formulace cílů i zdůvodnění podoby hypotéz – jedná se v tomto kontextu ale spíše o stylisticky neobratné formulace. Zhodnocení výsledků výzkumu také nabízí daleko širší využití dat, která autorka svou pílí získala.

Prosím u obhajoby o zodpovězení následujících otázek:

- Autorka používá dotazníkovou metodu, jaké jsou její slabá místa v otázkách zjišťování poměrně intimních záležitostí? Prosím také o bližší představení výzkumného prostředí a výzkumného postupu. Píšete např. o tom, že jste respondenty osobně informovala o postupu při vyplnění dotazníku a zároveň je požádala o šíření dotazníku. Jak to tedy bylo s distribucí, vyplněním a sběrem ankety?
- Jaké informace, které autorka získala, ji osobně nejvíce překvapily a proč?

Po formální stránce je práce zpracována odpovídajícím způsobem, grafické zpracování příloh je výborné, stylistická úroveň práce je dobrá.

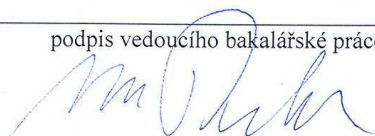
Práce splňuje zadané požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím **výborně**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce



V Českých Budějovicích dne 23. 5. 2011