

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 16.5.2011

Jméno a příjmení studenta: Jitka Bohdalová

Obor: Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce: ing. Josef Mendl

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Rozpočtová soustava a rozpočtový proces

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má logickou strukturu, v teoretické části kapitoly na sebe dobře navazují, praktická část je v porovnání s teoretickou kratší, což problematice ubírá na aktuálnosti - možnost více doložit praxi na konkrétních aspektech vybraného rozpočtu.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vzhledem k cílům práce byly vhodně zvoleny metody i podklady pro zkoumání dané problematiky. Autorka podrobně analyzuje dostupné zdroje.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka využila dostupnou literaturu a převzaté informace používá v souladu s etickými pravidly vědecké práce.

3. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka prokázala dobrou znalost popisované problematiky.

4. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce podrobně zpracovává problematiku rozpočtové soustavy a rozpočtového procesu v ČR. V tomto smyslu bylo cílů práce dosaženo.

5. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazykové a stylistické zpracování je na velmi dobré úrovni.

6. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce nemá žádná zásadní formální ani grafická pochybení.

Otázky k obhajobě:

Studentka přistupovala k práci svědomitě. Dostavovala se na pravidelné konzultace, pozorně naslouchala všem odborným doporučením s výjimkou sporadických nedodržování především časových doporučení, což se částečně odrazilo na kvalitě napsané práce.

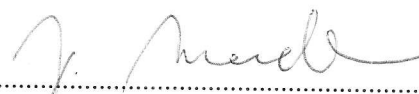
Práce splňuje formální a obsahové požadavky a celkově ji hodnotím velmi dobře.

Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích, dne 16.5.2011


.....
Podpis vedoucího bakalářské práce