

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 24.5.2011

Jméno a příjmení studenta: Lucie Tinková

Obor: GEVES

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Salim Murad, PhD.

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Legální pracovní imigrace a Česká republika po roce 2004

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	x	x	x
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná. Rozsah práce je odpovídající tomuto typu obhajované práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

x	x	C	x
---	---	---	---

Vzhledem k záměru práce jsou použité metody adekvátní. V práci však nedochází k analýze obsahu a formy zpravodajství, což je v oddíle, který se věnuje metodologii práce zmíněno. Další otázkou je, že oddíl věnující se otázkám použitých metod sestává ze tří parafrází. V poslední části stránky věnované metodám pak navíc je věta: „Výsledkem a cílem obsahové analýzy je potom kvantifikovaný popis mediálně prezentovaných faktů, z něhož lze učinit závěry o mediální prezentaci našeho daného sledovaného subjektu.“ Pokud tuto větu vložíme do internetového vyhledávače Google, nalezneme ji v této podobě: „Výsledkem a cílem obsahové analýzy je kvantifikovaný popis mediálně prezentovaných faktů, z něhož lze následně činit kvalitativní závěry o mediální prezentaci osobností, politických stran, ekonomických subjektů či jiných organizací.“ Viz: text Co je to obsahová analýza? (Media tenor – Institute for Media Analysis) <http://www.mediatenor.cz/faq.php>
Možná se jedná pouze o náhodnou shodu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

x	x	C	x
---	---	---	---

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

Při jedné z posledních konzultací předložené bakalářské práce byla studentka upozorněna na nutnost správně citovat. Byla odkázána na dokument „Zásady psaní odborných textů (ročníkových, bakalářských a diplomových prací) na KSV PF JU“, který je k nahlédnutí na stránkách katedry společenských věd PF JU. Ve výsledné práci došlo k značnému posunu k lepšímu oproti diskutované verzi práce. Bohužel se studentce nepodařilo odstranit všechna místa, kde docházelo k citacím, které nejsou v souladu s výše zmíněnými Zásadami.

Například věta „Prioritou vnitrostátních aktivit v oblasti migrace je formulace účinných opatření, která budou minimalizovat nelegální migraci, podporovat přínosné formy imigrace...“ Velmi podobná věta opět bez odkazu o citování, či parafrázování se objevuje na webu v tomto znění: „Prioritou vnitrostátních aktivit v oblasti migrace je formulace účinných opatření, která budou podporovat řízenou legální migraci a zároveň minimalizovat migraci nelegální.“ Ve zprávě Studie EMN Uspokojování poptávky po pracovní síle prostřednictvím migrace. Národní kontaktní místo Evropské migrační sítě v České republice. Viz: <http://emn.intrasoft-intl.com/Downloads/download.do?jsessionid=4E05496A83B11C46ED801A1C69EFAE85?fileID=1155>

Na str. 19 jsou dva odstavce uvedeny v uvozovkách, kdy odkaz na zdroj je uveden správně. Zřejmě se tedy jedná o doslovné přebrání textu. Předcházející odstavec, který v uvozovkách již není je však rovněž doslovnou citací. Viz text autorky: Úderem půlnoci z 20. na 21. prosince 2007 se Česká republika stala součástí schengenského prostoru a zrušila kontroly podél celé své pozemní hranice se sousedními státy. – stejný text je pak doslovně i na těchto stránkách Ministerstva vnitra ČR. <http://www.mvcr.cz/clanek/eu-schengen-ceska-republika-se-stala-soucasti-schengenskeho-prostoru.aspx>

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	X	X	X
---	---	---	---

Autorka v práci prokázala porozumění dané problematice.

Na str. 22. autorka píše: „Dle různých odborných odhadů je v ČR cca 300 tisíc cizinců...“, zde by bylo vhodné uvést zdroj. Zejména, pokud uvádí takovýto dramatický údaj.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

X	B	X	X
---	---	---	---

Lze říci, že hlavní cíl práce byl naplněn - autorka představila projekt „Výběr kvalifikovaných zahraničních pracovníků“.

Práce není bez informační hodnoty, čtenatel se v ní skutečně dozví mnoho zajímavého o originálním a v zásadě jednom z prvních soustavných pokusů postkomunistické země o proaktivní migrační politiku. Nicméně vážným problémem jsou špatné citace a tudíž je těžké posoudit jaký je vlastní vklad autorky předkládané práce.

Vyzdvihnout lze autorčin rozhovor s jedním z předních českých odborníků na zkoumaný projekt s panem Janem Schrothem z Mezinárodní organizace pro migraci.

Škoda, že práce je spíše sumarizací faktů, než jejich analýza. Jako taková má však svou vypovídací hodnotu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	X	X	X
---	---	---	---

Z hlediska jazyka a stylistiky nemám k práci výhrady.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	X	X	X
---	---	---	---

Práce splňuje náležitosti kladené na bakalářské práce. Vhodně jsou zařazeny grafy, přehledy, které jsou velmi názorné a vhodně doplňují pojednané téma. (K otázce citací viz výše)

Otázky k obhajobě:

Autorka se musí vyjádřit ke své práci se zdroji, ze kterých při psaní své bakalářské práci čerpala. Pokud jsou výše popsané nejasnosti ojedinelými v celé práci, pak ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

X	X	dobře	X
---	---	-------	---

V Českých Budějovicích dne 25.5.2011

Yolanda

Podpis vedoucího bakalářské práce