

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU Pedagogická fakulta

**Katedra:** informatiky

**Datum odevzdání posudku:** 24. 5. 2011

**Diplomant:** František ŠUBRT

**Aprobace:** VTI

**Vedoucí bakalářské práce:**

Ing. Ladislav Beránek, CSc., MBA

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Porovnání a návrh připojení na Internet pro odlehlejší lokality**

Předkládaná bakalářská práce se věnuje problematice připojení hůře dostupných lokalit na internet. Zabývá se, jaké technologie lze přitom použít, podává jejich porovnání a ukazuje i jejich praktické použití na připojení zvoleného objektu v horské oblasti.

Práce je rozdělena do 6 kapitol. První kapitola obsahuje úvod práce, druhá kapitola popisuje jednotlivé technologie, které přicházejí v úvahu při připojování odlehklých lokalit včetně jejich srovnání. Třetí kapitola popisuje strategie a technologie vybraných providerů. Čtvrtá kapitola pak obsahuje praktickou aplikaci popsaných technologií na připojení zvoleného objektu k internetu. Pátá kapitola obsahuje závěr, šestá kapitola je věnována literatuře. Dále práce obsahuje velmi vhodné slovníček pojmů a databázi zkratk.

Práce je celkem dobře graficky zpracována. Autor dodržel správně citační normu. Vytkl bych jen drobné formální chyby – jako je špatné formátování nadpisu druhé úrovně na straně 54, dále po závěru, strana 62 následuje strana 63, která v mé kopii práce byla prázdná. Není zřejmé, zda je to chyba nebo autor chtěl oddělit další kapitoly. V každém případě to nepůsobí dobře. Umístění některých odkazů na literární zdroje na začátku odstavce není příliš šťastné. Také tabulka na straně 47 mohla být čitelnější.

Cíle práce jsou formulovány v úvodu práce a jsou formulovány dostatečně. Po metodické stránce autor postupuje správně. Zejména kapitola 2 je dobře zpracována, je stručná, obsahuje základní popis technologií pro možné připojení odlehklých lokalit. Autor dobře popisuje výhody a nevýhody jednotlivých technologií a na straně 47 pak uvádí souhrnnou tabulku shrnující vlastnosti jednotlivých technologií. Autor používá správné formulace a dobře pracuje s odborným jazykem, je vidět, že tuto problematiku dobře zná.

Ve třetí kapitole autor popisuje strategii a technologii vybraných providerů. Technologie a postupy providerů jsou dobře popsány. Chyběl mi ale explicitní popis návaznosti na řešenou problematiku, respektive vyjádření toho proč autor vybral tyto dva poskytovatele.


Praktická část práce je uvedena v kapitole 4. Autor popisuje připojení penzionu v lokalitě Horská Kvilda na internet. Z textu je opět vidět, že autor rozumí problematice. Škoda, že nepopsal tuto praktickou část ještě podrobněji, mohl například uvést výsledky testů ADSL routerů, případně popsat podrobněji funkci frekvenčního spliteru, podrobnější zkušenosti s provozem, případně odezvy uživatelů a podobně.

Kapitola Závěr obsahuje shrnutí celé práce. Autor dobře shrnuje teoretickou část, praktická část by však opět zasluhovala delší shrnutí.

Práce splnila své cíle. Práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná. Velmi oceňuji, že autor pracoval samostatně. Autor práce prokázal dobrou znalost řešené problematiky.

Navrhuji hodnocení práce známkou **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře.



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 25. 5. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------