

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 23.5.2011

**Jméno a příjmení studenta:**

Jana Sládková

**Obor:**

Geografie pro veřejnou správu

**Vedoucí bakalářské práce:**

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Plzeň - poloha, struktura, infrastruktura a obraz města

**Název práce:** .....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Struktura práce odpovídá zadání a cílům práce, nicméně velký počet stránek a velký počet kapitol popisujících historii, přírodní a sociální prostředí Plzně, vytváří určitou nerovnováhu. Klíčové analytické kapitoly 4. a 5. mají jen 12 stran z 86 stran bakalářské práce, připočítat je ale třeba 13 stran příslušných příloh.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

		C	
--	--	---	--

Cíle práce jsou v pořádku, autorka použila základní metodické postupy využívající jednoduchou statistiku a jednoduchá mapová vyjádření

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Autorka správně cituje, v seznamu literatury má množství položek, mimořádně rozsáhlý je soubor použitých webových stránek. Nedostatečná je práce s urbánně geografickou literaturou - počet a kvalita položek, práce s touto literaturou v metodických a analytických kapitolách, přitom tyto záležitosti byly autorce připomínány.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

		C	
--	--	---	--

Autorka využívá základních znalostí v oblasti prostorových struktur města. I když není z Plzně, po dobu zpracovávání práce získala poměrně dobrou faktickou znalost o vnějším prostředí tohoto města.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		C	
--	--	---	--

Autorka se pokusila splnit všech pět cílů vyznačených v úvodu práce. Pohybuje se ovšem "po povrchu" a její hlavní metodou je sumarizace a popis na základě získaných materiálů, map, snímků a v menší míře také na základě terénního pozorování. Problematika byla ovšem náročná a objekt výzkumu - město Plzeň - je rozsáhlý a prostorově rozmanitý. Práce může posloužit jako sumarizovaný informační zdroj o některých prostorových charakteristikách města Plzně.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Je průměrné, s přijatelným množstvím gramatických chyb.

### 7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Text je posazen příliš vysoko, některé kapitoly začínají na posledním řádku stránky, mapy a kartogramy nemají nedostatky z hlediska kartografických náležitostí.

### Otázky k obhajobě:

Uveďte odlišnosti a shody prostorových struktur Plzně a Českých Budějovic.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		<b>C - dobře</b>	
--	--	------------------	--

23.5.2011

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne .....

.....

Podpis vedoucího