



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra psychologie

Hodnocení bakalářské práce

Téma: Období vzdoru v životě člověka

Autor: Andrea Klozová

Studijní obor: Sociální a charitativní práce

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí DP: PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.

Oponent:

Rok odevzdání: 2012

Obsahová stránka:

Autorka se zaměřuje na období vzdoru u dítěte a výchovné styly, které jsou pro jejich zvládnutí přínosné a odůvodnitelné. Z psychologických disciplín je pro předloženou bakalářskou práci nosná psychologie vývojová. Období vzdoru jsou sice v rámci vývojových etap v životě člověka vymezena dvě, ale nelze jednoduše konstatovat, jak to bohužel v úvodu práce je, že se vyskytuje během života člověka dvakrát. Ačkoliv v úvodu práce předesílá, že práce není návodem, jak zacházet s dítětem, které vzdoruje, přesto se těmito tendencím nevyhnula. Tyto návody pak nejen že nejsou komplexní (ani nemohou být, protože se vyskytují na různých místech v rámci různých kapitol nesystematicky), ale ani to není cílem práce, takže působí nadbytečně.

Cíle práce:

Jestliže hlavním **cílem práce** je obecná charakteristika období vzdoru a období vzdoru v batolecím a pubertálním období a komplexní shrnutí tohoto jevu, cílem praktické části je zjistit, zda rodiče používají některé z výchovných stylů, které jsou uvedeny v teoretické části, to, zda si rodiče jejich užití uvědomují a jaké mají možnosti ovlivnění dětí.

Připomínky:

Bohužel výchovná témata ve smyslu rad, jak to má a nemá být, prolínají teoretický text více než je vhodné. Jednak nejsou vyčerpávající a jakoby se vždy vloučí do kapitoly, která je původně zaměřená na něco jiného, než je výchova, např. 1.3 Funkce vzdoru atd. a navíc jsou podána v negativní formě, vychovatel by neměl chtít... výchova by neměla být...(9), rád by neměl být příliš tvrdý..., rodiče by do svého chování měli promítnout city...(11). Kapitola 2.4.1 Důvody vzdoru se zabývá pouze chováním a chybami ve výchově nebo v jednání s dítětem, což je pohled povrchní. Nesouhlasila bych s tvrzením, že batolata a pubescenti si uvědomují svou nezávislost, samostatnost a snaží se všemožně odpoutat od matky. Je to sice citace internetového zdroje, ale vývojová psychologie vysvětluje, že to, co si uvědomují, je závislost, a snaží se sice odpoutat, ale nikoliv vždy výhradně od matky. Závisí to na mnoha dalších okolnostech, které mohly být zmíněny. Závěrečné „kazuistiky“ zaměřené na výchovu nenesou koherentní informace i po stránce faktických informací, které uvádí: V jednom odstavci autorka píše o stavu v rodině, že „...když přijede do rodiny návštěva a Nina nechce vyjít z pokoje, matka ji tam nechá tak dlouho, dokud sama nevyjde, což se většinou nestane.“ Hned vzápětí následuje věta, že když je Nina zavřená v pokoji, snaží se matka za ní několikrát dojít a prosit ji, aby přišla mezi ně.“ Velmi nevhodné v bakalářské práci je diletantské použití výrazu hysterické záchvaty. Vhodné je to, že autorka zachovává stejnou strukturu u textů popisujících výchovné styly.

Otazník kladu k poslednímu odstavci Diskuse, že je příjemné sledovat to, jak dokázali rodiče přiznat své chyby .. že paní Lenka dokázala připustit účinnost výchovných stylů... Co je to v tomto kontextu připustit účinnost výchovných stylů? Znamená to, že paní dokázala připustit, že výchovné styly jsou účinné?

Nakonec jsem nucena ještě zpochybnit závěrečná konstatování či tvrzení, že rodiče používají výchovné styly, že k jejich užití sahají velmi často a nevědomky, což svědčí o určitém nepochopení či myšlenkovém nedotažení skutečnosti, že jestliže rodiče neznají teorii o výchovných stylech, neznamená to, že by je nepoužívali. Jde tedy o jakési obrácení postupu praxe – teorie a teorie – praxe.

Další možné otázky k obhajobě vyplývající z textu:

Povaha dítěte (8) je termín, který se v psychologické literatuře příliš nepoužívá. jak se liší či v jakém je vztahu ke genetické výbavě a k temperamentu? (ot. k obhajobě)

Formální stránka:

Formální stránka práce je přijatelná, vyskytly se jen menší gramatické chyby (opravila jsem je v textu), přepisy nebo např.

nedopsaná věta „...dochází k velkým změnám – ve společenské, duchovní, duševní i . tělesné.“ (22). Komický je název knihy, kterou autorka uvádí v poznámce pod čarou na str. 26: Jak přežít soužití s hubertákem.

Prezentace práce:

Bakalářská práce má 40 stran, 3 kapitoly teoretické části, praktickou část a přílohy. (nedostatkem je, že u tří rámečků v přílohách není uvedený zdroj).

V Seznamu literatury je 15 knih a 8 elektronických dokumentů. Práce je upravená a dobře logicky strukturovaná.

Závěr:

Doporučuji tuto bakalářskou práci k obhajobě s hodnocením **dobře**. Problémem jsou zejména nejasně stanovené cíle a záměr, zda se autorka chtěla či nechtěla zabývat výchovou.

Závěr: PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.
vedoucí DP

