

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 18.5.2011

Jméno a příjmení studenta:

Lukáš BAJT

Obor:

GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Stanislav Kraft

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je úplná, logicky uspořádaná a relativně vyvážená. V práci mohlo být zmíněno více teoretických konceptů o prostorové mobilitě osob, což by teoretickou část více precizovalo.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Autor používal adekvátní metody, čímž došel k požadovaným výsledkům. Kvalita analýz a jejich rozsah je podle mého názoru plně v intencích bakalářské práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Zde bych očekával lepší práci s literaturou. Ta by pomohla autorovi při vypracování teoretických východisek práce. Zároveň poukazuji na to, že se autor mohl pokusit získat výsledky obdobně laděných průzkumů v jiných městech ČR.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor zcela jasně prokázal, že se ve sledované problematice orientuje a dokáže své znalosti aplikovat na specifické prostředí městské dopravy v Českých Budějovicích.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Aplikovatelnost výsledků v praxi je podle mého názoru vysoká. Autor došel k zajímavým výsledkům, které mohou být nabídnuty orgánům zainteresovaným v oblasti plánování městské dopravy v Českých Budějovicích.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
----------	--	--	--

Na odpovídající úrovni. K této části nemám žádné připomínky.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
----------	--	--	--

Na dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

Hodlá autor výsledky svého průzkumu publikovat v odborném tisku?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
--------------------	--	--	--

18.5.2011

RNDr. Stanislav Kraft v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis