

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Posudek vedoucí bakalářské práce

Záškoláctví

Autorka práce: **Petra Jelínková**

Studijní obor: Sociální a charitativní práce, 4. ročník

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Irena Publíková

Formální stránka práce:

Zdařilá teoretická část je rozpracovaná do třech kapitol (strana 6-34), **v praktické části** (strana 35-52) je výzkumná problematika rozepsaná v jedné kapitole. **Autorka nestačila výsledky výzkumu shrnout do potřebné diskuze.** Závěr práce je neúplný. Jedna příloha obsahuje dotazník.

Rozsah normostran vlastního textu odpovídá požadavkům na vlastní práci. Logickou návazností kapitol tak čtenáři předložila ucelený teoretický rozhled.

Připomínkuji několik drobných nedostatků: na stranách 11, 12, 18, 21, 22 nedodrhuje jednotný způsob evidence citací. Další způsob odkazů v textu obsahuje povinné prvky citací, které jsou v souladu s platnou normou ISO 690.

Stylistická stránka: prostudovaný materiál autorka pečlivě strukturovala i zpracovala. Jazyková a gramatická stránka textu je průměrná.

Obsahová stránka práce:

Cílem teoretické části bylo zachytit složité souvislosti s budování role školáka, která není spontánní se vstupem do školy. Aby se k ní dítě dopracovalo, znamená to povinnosti pro rodiče, vyučující i samotné děti. Příčiny záškoláctví, motivace k záškoláctví a pozornost k řešení záškoláctví jsou obsaženy ve třetí kapitole.

Historické souvislosti docházky do školy přehledně autorka zaznamenala v první kapitole teoretické části. Autorka přesvědčuje, že literaturu ke zkoumané problematice přečetla; získala tak dobrý teoretický základ pro výzkumnou část.

Praktická část:

Cílem výzkumu bylo zjistit, jaký vliv má rodina na vznik záškoláctví u žáků 1. a 2. stupně na pěti základních školách. Autorka stanovila čtyři hypotézy. Hypotéza č. 2 je neúplná, opravuji ...pozici školáka. Vlastní výsledky výzkumu přehledně zpracovala. Dílčí nedostatky spatřuji ve dvou typech grafů, ve formátování grafů např. Graf č. 10. Tabulka č. 4 sčítá dvě kategorie dat. Interpretaci výsledků lze najít v popisech pod grafy, **porovnání s literaturou v diskuzi není.**

Důvodem je časové plánování výzkumné části; výzkumný problém tak postrádá diskuzi, jsme připraveni o analýzu a shrnutí výsledků.

Závěr: posuzovaná bakalářská práce má ve výzkumné části nedostatky způsobené časovou tísní; připomínám, že jsem ji před odevzdáním nemohla přečíst. Jinak by autorka nedostatky opravila a hodnocení práce by bylo jistě příznivější. Teoretická část je pečlivě vypracovaná, autorka problematice rozumí, a proto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení: dobře.

Otázka k obhajobě: Vypracujte a připravte si závěr, kde budete stručně formulovat výsledky zkoumaného problému.

V Českých Budějovicích 13. 5. 2013

Mgr. Irena Bublíková